

А.Н. Андреев
A.N. Andreyev

КОГНИТИВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ COGNITIVE IMPACT AS A FACTOR OF THE EFFECTIVENESS OF PEDAGOGICAL TECHNOLOGIES

Аннотация:

Структуру идеологии можно представить в виде цепочки: Картина мира — Матрица — Технология. Когнитивное воздействие как важнейшая составляющая идеологии является решающим фактором эффективности педагогических технологий, главная задача которых — создание личности с помощью Картины мира. При этом когнитивное воздействие бывает двух видов: сознательное и бессознательное. Языком сознательного когнитивного воздействия является язык понятий. Такое воздействие актуально на персональном уровне: от личности к личности. Языком Матрицы, языком бессознательного когнитивного воздействия (*cognitive farware*, что можно перевести как «когнитивное программное обеспечение») выступают чувственно воспринимаемые образы. «Когнитивное программное обеспечение» актуально на социальном (коллективном) уровне. Совмещение уровней образовательных задач и уровней идеологии представляет собой концептуальную основу современного высшего образования.

Ключевые слова: идеология, когнитивное воздействие, Картина мира, универсальные компетенции, образование.

Abstract:

The structure of ideology can be represented as a chain: Picture of the world — Matrix — Technology. Cognitive influence as the most important component of ideology is a decisive factor of pedagogical technologies efficiency, the main task of which is to create a personality by means of a Picture of the World. At the same time, cognitive influence is of two types: conscious and unconscious. The language of conscious cognitive influence is the language of concepts. Such influence is relevant at the personal level: from person to person. The language of the Matrix, the language of unconscious cognitive influence (*cognitive farware*, which can be translated as «cognitive software») is sensually perceived images. «Cognitive software» is relevant at the social (collective) level. The combination of the levels of educational tasks and the levels of ideology represents the conceptual basis of modern higher education.

Keywords: ideology, cognitive impact, worldview, universal skills, education.

Картина мира (мы вводим это словосочетание как термин, поэтому пишем его с прописной буквы с целью отделить термин от метафоры; по этой же причине термины Матрица и Технология мы также пишем с прописной буквы) является культурным продуктом, который оперирует не только ценностями как таковыми, но и качеством мышления, позволяющим формировать ценностный контекст. В этой связи необходимо отметить важное свойство Картины мира как навигационной системы, как ценностной ориентации личности: наиболее близкая к реальности, многомерная, внутренне противоречивая Картина мира создается с помощью *разума*, но не *интеллекта*.

Природа всех гуманитарных проблем, в том числе универсальных компетенций, как мы постараемся показать, коренится в природе человека (в конечном счете — в природе наших отношений с информацией).

Частная проблема в таком случае решается только через решение проблемы общей — средствами уже не интеллекта, а разума.

Частная проблема решается через решение проблемы общей, поскольку представляет собой момент общей проблемы, а не проблему автономную, отдельно существующую от других проблем. Такая взаимосвязь делает проблему наших ценностей и человеческого измерения вообще (будь то свобода, достоинство, счастье, истина, добро, педагогика, патриотизм и т. д.) проблемой «большого массива данных».

Именно контекст «Big Data» позволяет нам сформулировать суть феномена когнитивного воздействия, позволяющего формировать Картину мира, универсальные компетенции, и тем самым обозначить перспективные педагогические технологии обучения этим компетенциям.

Обучение универсальным компетенциям, по сути своей, является полноценным гуманитарным проектом. Актуальность его в том, что на практике сочетание указанных компетенций, во-первых, влечет за собой культивирование междисциплинарного подхода в образовании и, во-вторых, заставляет пересмотреть философию образования.

Структуру когнитивного воздействия можно представить в виде трех взаимосвязанных информационных уровней: разум (сознательное управление смыслами, реализующее отношение познания) — интеллект (интеллектуально-эмоциональное, чувственно-смысловое отношение приспособления) — бессознательное как рефлекс (безусловное принятие реальности).

Когнитивное воздействие является одним из аспектов идеологического воздействия. Идеология — это *учение о вере в идеи* (истинные

или ложные), которые, обращаясь к каждому персонально, способны объединить общество, становясь при этом силой, предназначенной для изменения реального мира.

Структуру идеологии можно представить в виде следующей цепочки: Картина мира — Матрица — Технология.

Структуру образовательных задач, в свою очередь, можно представить в виде следующей цепочки, содержащей концептуальные алгоритмы: universal skills (универсальные компетенции) — soft skills («мягкие навыки», эмоционально-психическое освоение правил и установок социума) — hard skills (узкоспециальные компетенции).

Когнитивное воздействие содержательно связано с Картиной мира (со структурой ценностного ядра); при этом усвоение Картины мира происходит с помощью универсальных компетенций.

Идеология (Картина мира) — когнитивное воздействие (сознательное, разумно-интеллектуальное управление информацией) — образование (усвоение ценностей в формате Картины мира посредством универсальных компетенций): именно такие этапы определяют ментальную характеристику современного выпускника университета.

Под универсальными компетенциями мы будем понимать владение эффективными алгоритмами решения мировоззренческих, информационных по природе своей задач, стоящих перед личностью, которая опирается на высшие культурные ценности (такие, как истина, добро, красота, свобода, достоинство, счастье). Универсальные компетенции позволяют формировать Картину мира, которая определяет *мотивации* обучающегося.

Статус «универсальных» компетенций подразумевает, что эти компетенции одинаково важны и в профессиональной, и в социальной, и в личной жизни. На базе универсальных компетенций следует формировать компетенции узкоспециальные (hard skills) и личные качества — soft skills.

Таким образом, когнитивное воздействие становится ядром универсальных компетенций и, следовательно, основным способом формирования Картины мира.

Именно когнитивное воздействие является решающим фактором эффективности педагогических технологий, главная задача которых — создание личности с помощью Картины мира.

При этом когнитивное воздействие бывает двух видов: сознательное и бессознательное. Если мы говорим о формировании мировоззрения с помощью мировоззрения (Картины мира с помощью Картины мира, разума с помощью разума), то речь идет о сознательном когнитивном воздействии в рамках научного формата. Языком такого воздей-

ствия является язык понятий. Сознательное когнитивное воздействие актуально на персональном уровне: от личности к личности.

Если мы говорим о формировании мировоззрения через мироощущение, о формировании Картины мира через Матрицу, то мы говорим о бессознательном когнитивном воздействии матричного (бессознательного) типа, языком которого выступают чувственно воспринимаемые образы. Бессознательное когнитивное воздействие актуально на социальном (коллективном) уровне.

Исключительно эффективным инструментом когнитивного воздействия является художественная литература, поскольку в ней сочетаются воздействия разумные (сознательные) и бессознательные.

Цель когнитивного воздействия — формирование Картины мира. В конечном счете Картина мира, созданная с помощью разных видов когнитивного воздействия, отражает наше представление о счастье и о сверхзадачах жизнестворчества. Именно Картина мира превращает «мягкие, расплывчатые навыки» (soft skills) и «конкретные навыки» (hard skills) в инструмент образования и жизнестворчества, а не в их цель. Именно Картина мира позволяет рассматривать человека как цель жизнедеятельности, но не как средство.

Чем различаются такие качества сознания (следовательно, качества когнитивного воздействия), как разум и интеллект?

Разум лежит в основе сознательного когнитивного воздействия, интеллект — в основе бессознательного.

В данном контексте разум и интеллект интересуют нас как типы сознания, которые определяют *типы управления информацией*. Разум и интеллект становятся центрами разных информационных комплексов, центрами разных моделей антропологической сборки.

Интеллект — это способность управлять информацией, которая ограничена системным характером своей структуры.

Разум — это способность управлять информацией, которая выходит на уровень целостности, где проявляется связь всего со всем⁸¹.

В таком случае вопрос о компетенциях превращается в методологический, а не собственно педагогический.

Наглядный аналог целостности — нейросеть (neural network).

Хороший пример целостности — художественное, особенно литературно-художественное произведение.

Идеологический дискурс разворачивается на трех уровнях:
— Картина мира;

⁸¹ Информационная структура личности как категория педагогики // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. 2018. Т. 7. № 3 (24). С. 15–19.

- Матрица;
- Технология.

Под Картиной мира мы подразумеваем систему ценностей личности, сознательно сформированные мировоззренческие установки, которые служат основой для формирования мотиваций и моделей поведения. Языком Картины мира выступают абстрактно-логические понятия, системы понятий, системы систем и т. д.

Матрица — система ценностей, данная в чувственно воспринимаемой форме (в мироощущении). Языком Матрицы выступают образы⁸².

Технология — инструмент перевода с языка Картины мира (мировоззрения) на язык Матрицы (мироощущения).

Матрица, в отличие от Картины мира, уже не научный, а идейно-технологический продукт. Матрица — это «душевное» пространство, созданное в результате информационной конвертации — с помощью перевода информации с языка логоцентрического (с языка понятий, понимания, Картины мира) на психоцентрический язык чувств и эмоций (на язык чувственно воспринимаемых образов). С языка сознания на язык психики. С языка понимания на язык веры, если совсем просто.

Матрица создается не в рамках научного формата, а в рамках формата *storytelling* (рассказывание историй) с помощью приема (Технологии), который помогает донести информацию через рассказ или историю (через индивидуальный образ, через конкретный пример). Матрица строится *на информации, воспринимаемой чувствами*, — это главное.

Картина мира строится на информации, которая воспринимается, обрабатывается и *управляется не чувствами, а сознанием* (интеллектом, разумом).

Именно в этой связи актуально определение идеологии как нарратива про переход мировоззрения в мироощущение, про создание Картины мира (понимание, которое усваивается через доказательства), про веру в Картину мира (Матрицу) и информационную Технологию перевода понимания в веру.

Почему так важно разделить виды когнитивных воздействий и не путать их?

Сознательное когнитивное воздействие в научном формате ответственно за формирование ценностного ядра Картины мира, а бессознательное — за усвоение этого ядра.

Сознательное когнитивное воздействие является приоритетом университетского образования. Именно эту важнейшую социальную функцию выполняет образование.

Таким образом, идеология обретает определенные информационные контуры. Идеология = Картина мира + Матрица + Технология.

Картина мира связана с формированием цели идеологии.

Матрица и Технология — это средства достижения цели.

В этом контексте целостное когнитивное воздействие понимается как функция Картины мира, воспринятая сквозь призму Матрицы. Эффективность Картины мира зависит от эффективности когнитивного воздействия.

Идеология = когнитивное воздействие.

Чтобы осознать комплексный характер когнитивного воздействия как разновидности информационно-идеологического воздействия, посмотрим на него глазами наших идеологических противников. В Центре и школе специальных методов войны им. Д.Ф. Кеннеди (SWCS) разработали методы «нетрадиционной войны» (*unconventional warfare, UW*), которые успешно применяют сейчас на территории Украины против России. С учетом этих методов можно понять, как именно НАТО представляет себе реализацию своей новой концепции — *cognitive warfare (CW)* (что можно перевести как «когнитивное программное обеспечение», инструмент создания Матрицы).

В январе 2021 г. Инновационный центр НАТО (iHub) опубликовал отчет, в котором четко сформулировано:

1. Человеческий разум рассматривается как новая область (домен) войны.
2. CW («когнитивное программное обеспечение») активно препятствует знанию (иначе говоря, смоделированная картинка реальности должна препятствовать объективному восприятию реальности; иллюзия становится важнее реальности).
3. CW — новый тип войны, определяемый как «использование общественного мнения внешними субъектами в качестве оружия с целью оказания влияния и дестабилизации нации» (iHub, сентябрь 2020 г.)⁸³.

Территория разума — вот что становится новым театром (доменом) войны.

«Когнитивное программное обеспечение» вместо ракет: это вполне сопоставимый размен потенциалов.

⁸² Андреев А.Н. Зачем нужны умные люди? Антропология счастья в эпоху перемен. М.: «АСТ», 2022. 692 с. (Психология. Высший курс). [Электронный ресурс]: <https://www.litres.ru/anatoliy-andreev/zachem-nuzhny-umnye-ludi-antropologiya-schastya-v-epohu-p-chitat-onlayn/>

⁸³ Фридман Т. Мы никогда не были здесь раньше. [Электронный ресурс]: <https://www.nytimes.com/2022/02/25/opinion/putin-russia-ukraine.html>; https://t.me/shadow_policy/6051

Правильно настроенное общественное мнение вместо ядерного оружия.

Это нетрадиционные методы ведения войны, по последствиям сопоставимые с атомной бомбардировкой.

«Добро пожаловать в World War Wired — первую войну в полностью взаимосвязанном мире»⁸⁴. В сетевом мире.

Мы говорим о разных видах когнитивного воздействия, сознательном и бессознательном, в то время как наши противники уже давно и методично говорят о «когнитивном программном обеспечении» — т. е. об исключительно бессознательном и манипулятивном характере формирования Картины мира.

Такой вид когнитивного воздействия автоматически превращается в способ информационной войны, а образование, основанное на «когнитивном программном обеспечении», превращается в своего рода зомбирование.

«Когнитивное программное обеспечение» (Матрица) значительно проще сознательного когнитивного воздействия (Картины мира), чем и пользуются наши противники. Возьмем, например, повестку ЛГБТ. В течение последних 20 лет она стала ключевым элементом их новой Картины мира. Картина мира поменялась — но никто этого не заметил. В течение следующих 20 лет таким элементом повестки может стать, например, канныализм. Или инцест. Все, что разрушает наш мир, нашу Картину мира.

Что мешает нам воспитывать наших детей и молодежь в духе и традициях нашей Картины мира, краеугольный постулат которой гласит: не в силе Бог, а в правде?

Нам мешает то, что наша Картина мира, осознанная нами как способ выживания в мире, не переведена в формат «когнитивного программного обеспечения». Мы учим, как Бог на душу положит, а не в соответствии с продуманной программой. Между тем Матрица создается как программа.

Нам надо одновременно создавать и Картину мира (как результат сознательного когнитивного воздействия) и Матрицу (как результат бессознательного когнитивного воздействия).

В конечном счете победителем окажется тот, чья Картина мира более объективна. Мы делаем ставку не на блокировку ресурсов человека (это ставка «коллективного Запада»), а на раскрытие потенциала человека.

Главный ресурс человека — его сознание. Мы исходим из того, что пока технологии материального изменения мира будут доминировать над технологиями изменения внутреннего мира человека, наше будущее — война. Если мы просто рассчитываем на то, чтобы иметь будущее как таковое, следует задуматься над технологиями изменения внутреннего мира человека.

Мы рассматриваем данное положение как императив. Как концептуальную основу нашей идеологии. Ключ к будущему — в сфере высоких духовно-информационных технологий, способных изменять внутренний мир человека в направлении нашего культурного кода «не в силе Бог, а в правде».

С помощью какой учебной дисциплины (школьной или университетской) и с помощью каких образовательных технологий можно эффективно развивать разум? (Интеллект формируют все системно организованные научные дисциплины.)

Какие существуют педагогические технологии, направленные на формирование наиболее адекватной реальности Картины мира?

Если «разумные» технологии определяют качество Картины мира, то необходимо понимать, как развивать «разумное» мышление.

Совершенствовать культуру мышления следует путем исследования объектов, имеющих сложную, противоречивую информационную структуру. Прежде всего с помощью художественной литературы⁸⁵. Это обязательно и для химиков, и для физиков, и для «лириков» (гуманитариев). Для формирования универсальных компетенций необходим универсальный объект и универсальные технологии.

Мы полагаем, что дисциплиной, реализующей междисциплинарный подход, может быть изучение выдающихся литературных произведений. В основе каждого такого произведения — совокупность «картин мира», организованных в некую симфонию. Надо учить мыслить Картинами мира.

Литература, имеющая статус классической, представляет собой образец виртуозной работы с большим массивом данных. Великая литература — всегда проявление универсальных компетенций. Вот почему умение анализировать многомерные в своей сложности художественные тексты, выстроенные на основе Картины мира, так важно для развития умственного развития. Образовательный ресурс литературы в школе, начиная с первых классов, невероятно эффективен. Ин-

⁸⁵ Андреев А.Н., Артемьева С.И. Педагогический потенциал литературы // Этика меняющегося мира: теория, практика, технологии. Материалы Национальной всероссийской научно-практической конференции. Красноярск, 19 ноября 2020 г. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2020. С. 58–66.

⁸⁴ Фридман Т. Мы никогда не были здесь раньше.

теллект же развивают системно организованные дисциплины: математика, физика, химия, даже шахматы.

Подчеркнем: мы не призываем бездумно внедрять литературоцентризм в практику школьного и вузовского обучения, делать культ из литературоцентризма в ущерб иным дисциплинам. Мы обращаем внимание на то, что литературоцентризм эффективен в развитии «сетевого», многомерного мышления — в развитии ума, а не интеллекта.

Россия, обладающая одной из величайших литератур в мире, имеет серьезное конкурентное преимущество, поэтому она прямо заинтересована в развитии литературоцентризма как педагогической технологии.

Таким образом, Картина мира — это качество гуманитарного мышления, которое определяет качество ценностей и, далее, качество жизни во всех ее социальных проявлениях.

Понятия «Картина мира» и «когнитивное воздействие» имеют непосредственное отношение к образованию и педагогике.

При этом особое внимание мы обращаем на следующее обстоятельство. В нашей научно-педагогической традиции отсутствует категориально-понятийный и терминологический аппарат, с помощью которого мы бы могли описать и донести проблему до общественно-го сознания. «Когнитивное программное обеспечение», «когнитивное воздействие», «универсальные компетенции», Картина мира, Матрица, персонцентризм — все эти термины и категории являются попыткой если не создать научный язык, то указать на необходимость создания такого языка, с помощью которого можно было бы описать природу гуманитарно-педагогических проблем, стоящих перед нами.

Без такого языка сознательное когнитивное воздействие невозможно.

Статус «универсальных» компетенций подразумевает, что эти компетенции одинаково важны и в профессиональной, и в социальной, и в личной жизни. Всем компетенциям — и «жестким», и «мягким», и универсальным — следует обучать одновременно, увязывая их в единое идеологическое целое. Для этого следует трансформировать существующую систему образования и создать на ее базе новую, персонцентрическую систему, отвечающую требованиям времени.

Пренебрежение императивами универсальных компетенций приводит к неизбежному дефициту высококлассных управленческих кадров. Следовательно, к низкому качеству социальной жизни.

Если высшее образование не будет целенаправленно формировать универсальные компетенции, сами по себе они не появятся. Это социальный заказ, если угодно, образовательная повестка дня.

Сегодня существует запрос на то, чтобы университеты становились тем общественным институтом, который помогает формировать у своих выпускников прежде всего Картину мира. Современный университет все больше становится историей не про образование и уж тем более не про «образовательные услуги»; он превращается в инструмент формирования личности. В установке на универсальность и заключается миссия университета.

Университет должен создавать такую образовательную среду, в которой происходит формирование нужной нам Картины мира. В противном случае место традиционных будут занимать такие ценности, в которых мы не заинтересованы. Эти ценности будут контролироваться с помощью враждебного нам «когнитивного программного обеспечения». Мы своими руками будем выращивать противников собственной цивилизации.

Что касается школы, то следует иметь в виду, что формирование культуры мышления (развитие ума) происходит на материале художественной литературы. Великая литература — всегда результат применения универсальных компетенций.

Картина мира, передаваемая из поколения в поколение, является тем самым инструментом, с помощью которого цивилизации успешно отстаивают свою идентичность. Ценности русской цивилизации в виде культурного кода (нравственных формул и поведенческих алгоритмов) присутствуют в нашей Картине мира. В эпоху информационных технологий приоритетной задачей является создание педагогических технологий, которые на каждом этапе становления личности уделяли бы Картине мира должное внимание.

Воспитание и образование — это не что иное, как процесс формирования у обучающихся Картины мира в соответствии с высшими культурными стандартами, которые выработало человечество. Стандарты эти носят универсальный характер.

Таким образом, воспитание и образование — это процесс когнитивного воздействия, которое осуществляется в рамках контролируемого научного формата, но посредством матричного (бессознательного) «когнитивного программного обеспечения».

Список литературы

1. Андреев А.Н. Зачем нужны умные люди? Антропология счастья в эпоху перемен. М.: «АСТ», 2022. 692 с. (Психология. Высший курс). [Электронный ресурс]: <https://www.litres.ru/anatolij-andreev/zachem-nuzhny-umnye-ludi-antropologiya-schastya-v-epohu-p-chitat-onlayn/>

2. Андреев А.Н., Артемьева С.И. Педагогический потенциал литературы // Этика меняющегося мира: теория, практика, технологии. Материалы Национальной всероссийской научно-практической конференции. Красноярск, 19 ноября 2020 г. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2020. С. 58–66.

3. Информационная структура личности как категория педагогики // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. 2018. Т. 7. № 3 (24). С. 15–19.

4. Фридман Т. Мы никогда не были здесь раньше. [Электронный ресурс]: <https://www.nytimes.com/2022/02/25/opinion/putin-russia-ukraine.html> (дата обращения: 07.10.2023); https://t.me/shadow_policy/6051 (дата обращения: 07.10.2023).

Сведения об авторе

Андреев Анатолий Николаевич, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ).

Information about the author

Andreev Anatoly Nikolayevich, PhD, Professor, Professor of The Department of the pedagogy and psychology of the professional education, K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management.

Н.В. Белякова, П.А. Алексеева
N.V. Belyakova, P.A. Alekseeva

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРОЯВЛЕНИЙ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА С АКЦЕНТУАЦИЯМИ ХАРАКТЕРА В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ **THE RELATIONSHIP OF MANIFESTATIONS OF EMOTIONAL INTELLIGENCE WITH CHARACTER ACCENTUATIONS IN ADOLESCENCE**

Аннотация:

В статье анализируются существующие модели эмоционального интеллекта и различные подходы к пониманию акцентуаций характера в контексте психологических свойств личности, а также рассматриваются характеристики юношеского возраста. Обобщаются результаты эмпирического исследования, проведенного на выборке лиц юношеского возраста. Определены значимые различия параметров эмоционального интеллекта в группах исследуемых с выявленными акцентуациями характера, не выявленными и не ярко выраженными, а также определены значимые различия между конкретными типами акцентуаций характера и проявлениями эмоционального интеллекта. Полученные результаты исследования могут быть использованы психологами, педагогами образовательных учреждений, а также в семейном воспитании с целью помочь подросткам развивать и укреплять их эмоциональный интеллект и личностные качества.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект, акцентуации характера, юношеский возраст, психологические свойства личности.

Abstract:

The article analyzes the existing models of emotional intelligence and various approaches to understanding character accentuations in the context of psychological personality traits, and also examines the characteristics of adolescence. The results of an empirical study conducted on a sample of young people are summarized, significant differences in the parameters of emotional intelligence in the groups of subjects with identified character accentuations, not identified and not pronounced, as well as significant differences between specific types of character accentuations and manifestations of emotional intelligence are revealed. The results obtained in this study can be used by psychologists, teachers of educational institutions, as well as in family education, helping adolescents to develop and strengthen their emotional intelligence and personal qualities.

Keywords: emotional intelligence, character accentuations, adolescence, psychological properties of personality.