

59. *Смирнов Н.В.* Реконструкция состава и численности русских и литовских войск в битве на Ведроше // Русское Средневековье: Сборник статей в честь профессора Юрия Георгиевича Алексева. М.: Древлехранилище, 2012. С. 598–624.

60. *Филюшкин А.И.* Андрей Михайлович Курбский: Просопографическое исследование и герменевтический комментарий к посланиям Андрея Курбского Ивану Грозному. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2007. 624 с.

61. *Филюшкин А.И.* Андрей Курбский. М.: «Молодая гвардия», 2008. 298 с.

62. *Korzinin A.L., Shtykov N.V.* The Structure of the Boyarskaya Duma and the Court Administration in Vasily III's Reigning // *Bylye Gody*. 2017. Vol. 44. Iss. 2. P. 330–341.

63. *Pavlov A.P. D.M. Volodihin, Social'nyj sostav russkogo vovodskogo korpusa pri Ivane IV* // *Cahiers du monde russe*. 2011. Vol. 52. N. 4. P. 663–667.

Сведения об авторе

Белов Никита Васильевич, магистрант факультета филологии Санкт-Петербургского государственного университета. *belovnikita1997@yandex.ru*

С.Е. Шушов
S.E. Shishov

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

AXIOLOGICAL ASPECTS OF YOUTH EDUCATION THROUGH THE PRISM OF DIGITAL TRANSFORMATION OF THE EDUCATIONAL PROCESS

Именно под таким названием состоялась десятая, юбилейная Международная научно-практическая конференция, которая прошла 17 марта 2023 г. в Московском государственном университете технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет). Организатором выступила кафедра педагогики и психологии профессионального образования факультета социально-гуманитарных технологий МГУТУ им. К.Г. Разумовского совместно с научно-педагогическими работниками Карагандинского государственного университета им. академика Е.А. Букутова (Республика Казахстан).

Более 10 лет коллеги из дружественных университетов анализируют процессы развития общества, подверженного глобализации и мас-

совой цифровой коммуникации. Эти процессы серьезно влияют на систему образования и инициируют кардинальные изменения в учебном процессе. С известной долей допущения можно говорить о «точке бифуркации» в развитии аксиологических аспектов воспитания молодежи сквозь призму цифровой трансформации образовательного процесса.

В частности, активно применяются технологии информационного контактирования в дистанционной учебной работе в цифровой среде; налицо глобализирующиеся процессы информационного влияния на молодежь, осуществляемые территориально удаленными субъектами; в образовательном процессе используются робототехнические средства, программы искусственного интеллекта, высокотехнологичное оборудование; образовательные технологии переплетаются с информационными средствами для создания конвергентных междисциплинарных методик; образовательные услуги оцифровываются, также как и контроль результатов учебных достижений.

Для обсуждения влияния именно этих тенденций на аксиологические аспекты воспитания молодежи были приглашены более 50 ученых педагогов и психологов из России, Казахстана, Китая, Белоруссии, Турции, Ливана, Республики Кот-д'Ивуар, Канады, Мальты, Германии и других стран.

«Наше научное собрание имеет очень широкую аудиторию и разнообразную проблематику. Сегодня в рамках конференции актуальные вопросы образования и педагогики будут рассматривать специалисты из различных стран мира. Уверен, что мы преумножим знания, обменяемся опытом и плодотворно поработаем», — приветствовал участников конференции проректор МГУТУ по учебно-методической работе Михаил Юрьевич Стояновский.

«Актуальность конференции связана с тем, что цифровые технологии в обучении быстро развиваются. Цифровая трансформация затрагивает все сферы жизни человека и упрощает его повседневный быт. Но стоит отдельно обсудить проблему социализации, самоидентификации в цифровом мире. Поэтому цифровая аксиология должна быть инструментом “мягкой силы” в руках педагогического образования», — отметил ректор КарУ им. Е.А. Букетова Дулатбеков Нурлан Орынбасарович.

К позитивным тенденциям в образовании участники конференции отнесли следующие: интеллектуализация информационной деятельности (Юлина Галина Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета социально-гуманитарных технологий) и информационного взаимодействия субъектов образования (Шишов Сергей Евгеньевич, доктор педагогических наук, профессор) за счет предоставления инструментов моделирования, исследования, проектиро-

вания, имитации виртуальной среды в рамках содержательно-методического подхода (Муликова Салтанат Алтаевна, доктор педагогических наук, доцент, декан педагогического факультета КарУ им. Е.А. Букетова); увеличение объема образовательного материала, рост спектра тематики на базе гипермедийной формы его реализации (Кубрушко Петр Федорович, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Российского государственного аграрного университета — МСХА им. К.А. Тимирязева); реализация современных форм и методик обучения в разрезе современных научно-исследовательских методов познания на основе законов физических и социальных явлений; появление принципиально новых средств обучения, опирающихся на цифровые технологии (Роберт Ирэна Веняминовна, академик Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор), применение которых определяет рост мотивации к обучению и развитие самостоятельности обучаемых; расширение форм учебной деятельности, неконтактной работы, в том числе на базе виртуальной реальности, «дополненной реальности» (Карманова Жанат Алпысовна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры дошкольной и психолого-педагогической подготовки КарУ им. Е.А. Букетова).

Были отмечены также и негативные тенденции: преобладание констатирующего мышления и ослабление дискурсивного мышления, ослабление навыка концентрации внимания на основополагающих информационных единицах (Козлов Олег Александрович, доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник лаборатории информатики и информатизации образования Института стратегии образования РАО); рассредоточенность внимания обучающихся из-за избыточности информации; «контентная слепота» обучающихся (термин И.В. Роберт), связанная с затруднением осознания морально-ценностного компонента информации (Чинков Валерий Ростиславович, кандидат педагогических наук, доцент, член Экспертного совета по международному сотрудничеству); приоритет визуального представления информации над содержательным (Анисет Габриэль Кочофа, основатель Ассоциации иностранных студентов в России, доцент МГУ им. М.В. Ломоносова, почетный профессор более чем семи российских и зарубежных университетов, Верховный комиссар по международному сотрудничеству, заместитель генерального секретаря Евразийской организации экономического сотрудничества); клипово-комиксное осознание информации, приводящее к искажению ее содержательной составляющей (Аду Яо Никэз (Adu Yao Nikez), кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов,

член Попечительского совета Ассоциация иностранных студентов в России, Республика Кот-д'Ивуар); примитивное представление информации (мультипликационные видеоряды, визуализация моделей, преобладание графиков, инфограмм и пр.) (Гелишли Южел, PhD, профессор университета Гази в Анкаре, Турция); развитие у молодежи алгоритмического стиля мышления, ориентированного на точное следование усвоенным алгоритмам работы (Сарсенбаева Гульнара Молдрахмановна, кандидат педагогических наук, директор Департамента качества, Американский университет Мальты); неадекватность восприятия молодыми людьми физической действительности после пребывания в виртуальной реальности (Гау Катарина, руководитель группы учебно-терапевтической помощи ученикам начальной школы, социальный педагог в сфере ювенальной юстиции, г. Вильхелмсхафен, Германия); умственная и эмоциональная напряженность при использовании виртуального контента (Касымова Лаура Сериковна, PhD, психометрист, Центр психологических услуг и исследований в Торонто, Канада).

Эти изменения в сфере образования в рамках использования цифровых технологий являют собой системообразующий фактор цифровой трансформации образования (Шеститко Ирина Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка, Минск).

Цифровая трансформация в образовании серьезно влияет на гуманитарно-ориентированную основу, на аксиологию (философию ценностей) образования, преобразует ее по когнитивно-интеллектуальному, психолого-педагогическому, информационно-технологическому, здоровьесберегательному направлениям, а также влияет на информационную безопасность личности молодого человека (Полупан Ксения Леонидовна, доктор педагогических наук, профессор образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук», заместитель директора проектного офиса БФУ им. И. Канта, Калининград).

Участники конференции пришли к пониманию того, что сфера образования в период цифровой трансформации обязана ориентироваться, во-первых, на сохранение традиционных ценностей образования, а во-вторых, на развитие, коррелирующее с уровнем научно-технологического прогресса.

В XXI в. серьезно проявилось противоречие между экономическими и философско-психологическими подходами к сфере ценностных ориентаций, которая является основополагающим элементом внутренней личностной структуры.

В итоге предложено ориентироваться на следующую структуру ценностей образования в период цифровой трансформации: философско-психологические ценности, определяющие приоритетность

для молодого человека принятых в конкретном обществе философских, духовных, психологических аспектов восприятия; когнитивно-интеллектуальные, определяющие значимость для молодого человека аспектов познания окружающей реальности, экспериментальной, научно-исследовательской работы, связанной с расширением границ восприятия виртуального мира; социальные (морально-этические), определяющие приоритетность для молодого человека принятых в конкретном обществе морали, этики в отношениях между людьми; национально-этнические, определяющие приоритетность патриотизма, гражданственности, справедливости, национальных традиций при принятии молодым человеком жизненных решений; культурно-эстетические, определяющие значимость традиций красоты, гармонии, верности, дружбы; конвергентно-технологические, определяющие значимость для молодого человека обучения по образовательным, информационным и коммуникационным технологиям (аналоговой и цифровой реализации); здоровьесберегающие, определяющие необходимость соблюдать психолого-педагогические, санитарно-гигиенические и технические требования учебной деятельности в цифровой информационно-образовательной среде. Кроме того, обязательной ценностью является осознание приоритета информационной безопасности личности при использовании цифровых технологий. Обязательной блокировке подлежит: информация, оскорбляющая человеческое достоинство, неэтичная информация, информация, запрещенная законодательством, оскорбляющая моральные ценности, агрессивная информация.

По итогам конференции готовится к публикации совместный сборник научных материалов.

Сведения об авторе

Шишов Сергей Евгеньевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления им К.Г. Разумовского. seshishov@mail.ru

НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ С ПРИЦЕЛОМ НА ШИРОКУЮ АУДИТОРИЮ

26 января 2023 г. в библиотеке имени М.Ю. Лермонтова города Москвы состоялась всероссийская конференция с международным участием «История: наука, искусство, ремесло». Мероприятие объединило историков, филологов, писателей, литературных критиков. Ведущим организатором научной встречи стал МГУТУ имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет), от которого в оргкомитет конференции

вошли Д.М. Володихин, проректор по научной работе МГУТУ, В.В. Утяева, начальник отдела конгрессо-выставочных мероприятий, и С.В. Беликов, председатель студенческого научного общества университета. Соорганизаторами конференции выступили редакционный комитет научного ежегодника «Историческое обозрение» и московское литературно-философское сообщество «Бастион». Прямая видеотрансляция этого научно-просветительского мероприятия, рассчитанная на студенческую аудиторию, велась on-line на сайте МГУТУ.

Выступавшие докладчики говорили о предназначении истории и историка, о менявшихся в различные эпохи целях и задачах накопления исторических знаний, об истории как идеологии, назидании для государственных элит и эпическом нарративном повествовании. Затрагивалась тема взаимодействия истории и литературы, их взаимообогащения на стыке научно-художественных жанров повествования и в fiction-литературе, в частности, в фантастике и исторической романистике. Участники обсуждали современную философию истории, поднимали проблемы генеалогии как направления микроистории и сегмента исторических исследований, широко востребованного в современном обществе.

Доктор исторических наук, профессор МГУ и проректор МГУТУ по научной работе Д.М. Володихин представил доклад «Поворот к лицу. Исторический персонализм как современная философия истории», где рассказал о роли историка в современной науке. Ученый констатировал: «В большинстве случаев государство равнодушно к труду историка, который работает в Академии наук или в вузе. Программы, по которым историк должен отчитываться, как правило, основаны на идее социального синтеза, а она предполагает, что историческое знание кого-то на уровне общества в целом должно чему-то научить, предотвратить какие-то беды, показать, как правильно развиваться, дать советы на будущее. Проблема этого подхода заключается в том, что до сих пор не доказано существование непреложного закона общественного развития». Историк добавил, что мечта о социальном синтезе в области репрезентации истории существует, но в реальности никак не осуществима.

Председатель Историко-просветительского общества «Радетель», главный редактор научного ежегодника «Историческое обозрение», доктор исторических наук С.В. Алексеев (Москва) выступил с докладом «Назначение истории и историка». Прозвучали тезисы, согласно которым «изначально, во времена “отцов истории”, история являлась прежде всего учебником и наставлением для немногочисленного образованного слоя общества, причастного к власти. Цели и адресация истории оставались неизменными и в христианском Средневековье, и в эпоху Просвещения, хотя менялись идеи и жанры исторического повествования, отношение к самой реальности. Но уже в XVIII в. исто-

рическое знание начинает расслаиваться на чистую науку и “большую” историю. Со сменой и демократизацией европейских элит история теряет своего традиционного адресата, элиты теперь не способны воспринимать всю полноту усложнившегося исторического знания. С осознанием этого теряется и цель историка. Ситуация усугубляется в XX в., когда складывается массовое общество, которое требует от историка не ученой работы, а труда исторического романиста».

С докладом «Мистика как маркер гуманизма» выступил профессор МГУТУ, доктор филологических наук, член Союзов писателей России и Беларуси А.Н. Андреев. Еще один представитель МГУТУ профессор, доктор философских наук М.Ю. Чернавский сделал доклад-видеопрезентацию на тему «История как идеология». А.Е. Чернова, кандидат филологических наук, доцент Московского государственного института культуры, писатель и собиратель фольклора, познакомила присутствующих с темой «Современная устная история: на примере устной истории Онежского района Архангельской области». В частности, прозвучали записанные докладчицей устные истории, связанные с периодом Гражданской войны, с темой противостояния белых и красных в названном регионе, и ярко характеризующие восприятие тех событий местным населением.

На примере выступления О.И. Елисеевой, кандидата исторических наук, доцента Московского государственного института культуры и писателя, исторического романиста, участникам встречи было продемонстрировано, как могут дополнять друг друга история и художественная литература в творческом процессе создания произведений и в области литературоведческих исследований. Доклад «Наследники Пиковой дамы, или Кто получил богатства Старухи? Опыт реконструкции пространства мистической повести А.С. Пушкина» показал, как профессиональный историк, специалист по конкретной исторической эпохе, способен расширить диапазон восприятия смыслов произведения, насколько глубже он может вскрыть потаенные пласты, заложенные автором, порой даже неосознанно, в художественный текст. За спинами персонажей «Пиковой дамы» О.И. Елисеева выстраивает целые ряды исторических фигур, послуживших Пушкину прототипами и известных далеко за пределами России.

В докладе «Генеалогия как микроистория и искусство поиска» Н.В. Иртениной (Московская область), писателя и публициста, исследователя генеалогии казачества, прозвучала мысль, что «генеалогия, в связи с широким интересом к ней в современном обществе, становится одним из главных способов приобщения множества людей к истории. На фоне того, как неудовлетворительно преподается в школах и непрофильных вузах история и как вообще советские и постсоветские учебники отбивают интерес к ней у молодого поколения, занятия генеалогией,

напротив, пробуждают этот интерес, рождают увлеченность историей, порой на довольно глубоком уровне». В ходе обсуждения доклада участники пришли к выводу, что занятия поиском собственных предков могут, во-первых, послужить фактором развития патриотического сознания, особенно у молодых людей, во-вторых, скорректировать у индивидуумов восприятие отечественной истории, искаженное «классовым подходом» и идеологическими установками недавнего прошлого.

Также на конференции представили свои доклады, посвященные идеям, которые рождаются на стыке истории и литературы, Е.А. Федорчук, кандидат филологических наук, писатель и литературный критик из Саратова («Прошлое и будущее как два способа конструирования “иного”») а также П.А. Матыцына, писатель, издатель журнала «ФанCity» («История как приключение»).

После каждого доклада звучали вопросы из зала, тематические дополнения и возражения. В целом формат встречи и ее смысловая насыщенность вызвали одобрение аудитории. Напряженный обмен идеями создал атмосферу насыщенной дискуссии.

Во время конференции был организован сбор книг в рамках благотворительной акции «Подари книги Донбассу». Собранные тома затем отправились в библиотеки и вузы Луганска. Также участникам встречи были представлены и вручены уникальные издания МГУТУ, посвященные развитию российского казачества. По итогам конференции планируется издать сборник прозвучавших докладов.

Редакция журнала «Вестник МГУТУ»

КАЗАЧЕСТВО НА СЛУЖБЕ ОТЕЧЕСТВУ

На пасхальной неделе, 20–21 апреля 2023 г., в Москве прошла международная научная конференция «Казачество на службе Отечеству». Организационной площадкой для этого крупного и знакового мероприятия стал Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет), предоставивший свои аудитории для участников и гостей конференции.

В связи с активизацией деятельности МГУТУ в сфере научных разработок по темам казачества университет заявляет свое стремление к тому, чтобы служить своего рода экспертной лабораторией по данному направлению, превратиться в полноценный крупный научно-исследовательский и научно-практический центр изучения истории и культуры казачества. Для реализации этих планов МГУТУ предполагает агрегировать, подключая к своей работе, лучшие научные

кадры России и зарубежья, примером чего может служить прошедшая в апреле конференция. Помимо профессоров и преподавателей самого МГУТУ на мероприятие были приглашены специалисты из разных городов и регионов страны, а также из-за рубежа. В конференции приняли участие представители Института российской истории Российской Академии наук, Императорского православного палестинского общества, Южного федерального университета, а также иных крупных научных и образовательных центров. Были представлены, в частности, Ростов-на-Дону, Саратов, Армавир, Воронежская и Московская области, Республика Беларусь, участвовали эксперты казачьего сообщества из Западной Европы.

Председателем программного комитета конференции выступил Д.М. Володихин, доктор исторических наук, проректор по научной деятельности МГУТУ, сопредседателями — Г.Н. Юлина, кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета социально-гуманитарных технологий, и А.Б. Бакурадзе, доктор философских наук, кандидат педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой истории, философии, литературы и непрерывного казачьего образования. Проведение конференции обеспечивал также организационный комитет в составе Б.К. Федорова, заместителя проректора по научной работе, кандидата экономических наук, доцента, В.В. Утяевой, начальника отдела конгрессо-выставочных мероприятий МГУТУ, и В.В. Калиты, кандидата психологических наук, доцента, заместителя декана факультета социально-гуманитарных технологий.

Работа конференции началась в стенах православного вуза с благословения ее участников и гостей, молитвы и приветственного слова митрополита Ставропольского и Невинномысского Кирилла (Покровского), председателя Синодального комитета РПЦ по взаимодействию с казачеством. Сам владыка не смог присутствовать, его замещал иерей Тимофей Чайкин. Пленарное заседание в зале ученых советов МГУТУ открыли также приветственные речи ректора университета А.С. Миронова и казачьего полковника К.Г. Крамера, атамана казачьей общины г. Ганновер, координатора казачьих общин Германии и союза атаманов казачьих общин Европы. В своем приветствии К.Г. Крамер говорил о том, как живется в текущих непростых условиях казакам зарубежья, о сохранении связей с Россией и сбережении потомками казаков-эмигрантов казачьих традиций за рубежом.

В основной части пленарного заседания прозвучало несколько докладов по темам истории казачества, отражения феномена казачества в литературе и педагогики казачества. Так, доктор исторических наук Д.М. Володихин рассказал в своем выступлении об участии казаков в героической обороне Пскова от польских войск короля Стефана Батория

в 1581–1582 г. и, в частности, о судьбе выдающегося военно-политического деятеля вольного донского казачества XVI в. атамана Михаила Черкашенина.

Советник ректора МГУТУ, кандидат исторических наук, председатель Координационного совета Объединения историко-просветительских организаций «Наследие Империи» генерал-лейтенант Л.П. Решетников выступил с темой «Казачество в белой эмиграции». Докладчик поведал о своей многолетней работе на греческом острове Лемнос по воссозданию вместе с православным отрядом волонтеров русского эмигрантского кладбища времен конца Гражданской войны в России, о восстановлении сотен имен погибших на острове и похороненных там казаков, офицеров, членов их семей, о создании воинского мемориала на Лемносе в память о русских людях, выброшенных из России кровавой политической смутой.

В исполнении кандидата исторических наук, ведущего научного сотрудника Центра истории русского феодализма ИРИ РАН Н.И. Никитина, прозвучал доклад по теме ранней истории формирования и устройства казачьей вольницы на окраинах России — «Взаимоотношения вольного казачества с Московским государством в XVI—XVII вв.». Уважаемый докладчик подчеркнул, что главное в истории взаимоотношений российской государственности и вольного казачества не конфликт интересов, а многостороннее сотрудничество. Представитель Южного федерального университета В.П. Трут, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории Института истории и международных отношений ЮФУ (Ростов-на-Дону), выступил с темой «Развитие военного искусства казаков в эпоху Петра I».

С наработками своего исследования «Результаты Всероссийской переписи населения 2020 г.: казачий аспект» выступил А.В. Бредихин, кандидат исторических наук, научный руководитель АНО социально-экономического и политического консалтинга «Центр этнических и международных исследований», доцент кафедры истории, философии, литературы и непрерывного казачьего образования МГУТУ.

Доктор философских наук А.Б. Бакурадзе, заведующий кафедрой истории, философии, литературы и непрерывного казачьего образования МГУТУ, ознакомил аудиторию со своей научной разработкой «Воплощение идей педагогики казачества в современном образовательном процессе».

Педагогическую тему продолжила доктор филологических наук Н.Д. Котовчихина, директор международного центра по изучению литературного наследия М.А. Шолохова с докладом об исследовании художественной литературы о казачестве и казаках как факторе патриотического воспитания детей и молодежи, причем не только юношества

из казачьих семей и исторических казачьих краев, но и в целом подрастающих поколений России.

На этом пленарное заседание было завершено, затем работа конференции возобновилась в формате секционных чтений по двум направлениям: секция по истории казачества и секция по педагогике казачества.

В исторической секции председательствовал проректор по научной деятельности МГУТУ Д.М. Володихин, роль сопредседателя исполнил профессор Института истории и международных отношений ЮФУ В.П. Трут.

С докладом о подвиге Лейб-гвардии казачьего полка в битве при Лейпциге 1813 г., когда казаками был спасен от пленения наполеоновскими войсками государь Александр I, выступил П.В. Мультигули, кандидат исторических наук, профессор кафедры культуры казачества МГУТУ, член Императорского православного палестинского общества.

Литературовед и писатель, кандидат филологических наук, член Союза российских писателей Е.А. Федорчук (Саратов) представила свой анализ поэтического творчества донского казака, яркого поэта белой эмиграции Николая Туроверова. Важно подчеркнуть гражданскую позицию автора доклада: литература белой эмиграции, в том числе казачья по происхождению и важнейшим этическим мотивам, — полноправная часть большой русской литературы в целом и важнейший источник, повествующий о настроениях, чаяниях, восприятии русской истории той частью казачества, которая оказалась за рубежом. Н.Н. Туроверов представлен Е.А. Федорчук как поэт первой величины, один из лучших в русской литературе XX столетия. С этим можно согласиться.

С архивно-исторической темой выступил А.В. Малов, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра военной истории России Института российской истории РАН. Его доклад ознакомил слушателей с историей формирования, описания, хранения и использования фонда коллекции «Донские дела» в Российском государственном архиве древних актов (РГАДА. Ф. 111). А.В. Малов рассказал в подробностях о фундаментальных работах, связанных с публикацией названного массива архивных материалов.

Выступление доктора исторических наук, профессора, главного редактора научного ежегодника «Историческое обозрение», председателя Историко-просветительского общества «Радетель» С.В. Алексева было посвящено возникновению слова «казачество» (XIV—XV вв.) и постепенному формированию нового смысла этого термина на Руси в середине — второй половине XV в. (вместе со складыванием собственно русского вольного и служилого казачества как крупного социального

явления). Доклад был отмечен источниковедческой фундированностью высокого уровня.

Завершило секцию чтений по истории казачества выступление Н.В. Иртениной, члена Союза писателей России, лауреата конкурса Издательского совета РПЦ «Новая библиотека», исследователя генеалогии малороссийского казачества. В докладе «Родом из малороссийских казаков: летчик Иван Кожедуб. Уточнения к биографии» были приведены результаты архивных исследований, вносящие коррективы в биографию знаменитого летчика в части его происхождения и родословия. Было заявлено, что официальные данные о происхождении И.Н. Кожедуба из крестьян, а также официальная дата его рождения неверны, архивные данные свидетельствуют, что род Кожедубов был казачьим, происходящим от казаков гетманского реестрового Войска Запорожского и уходящим корнями в XVII столетие. Прозвучали также предположения докладчика о причинах, по которым казачье происхождение И.Н. Кожедуба не афишировалось и скрывалось.

Секцию по педагогике казачества возглавлял заведующий кафедрой истории, философии, литературы и непрерывного казачьего образования МГУТУ А.Б. Бакурадзе, сопредседателем была Г.Н. Юлина, доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования МГУТУ. Открыл секционные чтения доклад С.Е. Шишова, профессора, доктора педагогических наук, заведующего кафедрой педагогики и психологии профессионального образования. Выступление было посвящено роли педагогики в развитии казачьей культуры на современном этапе.

Далее своими идеями и размышлениями о педагогике казачества как выразителе цивилизационной парадигмы отечественной сферы образования поделился С.Н. Лукаш из Армавирского государственного педагогического университета, доктор педагогических наук, профессор, руководитель Краснодарского краевого общественного фонда культуры кубанского казачества «Линеец».

Доклад «Казачье образование в контексте современной образовательной парадигмы: стратегии, риски, возможности» зачитала А.Н. Кошечко, доктор педагогических наук, профессор Томского университета систем управления и радиоэлектроники, директор Международного научно-практического центра аксиологии и методологии духовно-нравственного воспитания.

О когнитивном воздействии как факторе эффективности педагогических технологий рассказал А.Н. Андреев, доктор филологических наук, профессор кафедры педагогики и психологии профессионального образования МГУТУ, член Союза писателей Беларуси.

Г.Н. Юлина представила доклад «Патриотическое воспитание в образовательных организациях: уровень, формы и методы работы (социологический аспект)».

Своими соображениями по проблемам становления и развития непрерывного казачьего образования на материале образовательных учреждений воронежского региона поделился с участниками секции А.Г. Клушин, кандидат исторических наук, директор Горожанского казачьего кадетского корпуса (Воронежская область).

По вопросам этнокультуры и этнопедагогике в современном российском обществе представила свой доклад Н.Е. Шафажинская, доктор культурологии, профессор кафедры педагогики и психологии профессионального образования МГУТУ.

По окончании секционных чтений и короткого перерыва состоялась презентация книжных новинок, связанных тематикой с военной историей России и казачеством. Были представлены:

1. монография А.В. Малова и Н.И. Никитина «Российское казачество на заре своей истории (XV—XVII вв.)» — как проект, предназначенный для скорой публикации во МГУТУ;
2. научно-популярное издание «Великое Стояние на Угре в лицах» авторства Д.М. Володихина и Н.В. Иртениной;
3. научное исследование А.Б. Бакурадзе и А.П. Комарова «Ценности казачества: содержание, динамика и механизмы формирования».

В продолжение заседаний конференции велась видеосъемка выступлений и их on-line трансляция на сайте МГУТУ.

Второй, заключительный, день конференции был отдан экскурсионной поездке участников мероприятия в московский Донской ставропигиальный мужской монастырь, который в наше время стал объединяющим духовным центром для российского казачества. В ходе экскурсии по старинной обители учащимся МГУТУ (ПКУ), гостям из регионов России и зарубежья было рассказано об истории монастыря, его святынях и некрополе.

По итогам конференции во МГУТУ планируется издать научный сборник по истории и культуре казачества, в который войдут статьи, тематически связанные с прозвучавшими на пленарном заседании и секционных чтениях докладами.