

Д.М. Володихин

D.M. Volodikhin

ПРИЧИНЫ СМЕНЫ ОФОРМЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ СЕРЕБРЯНОЙ БАНКОВОЙ И ЗОЛОТОЙ МОНЕТЫ ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГУЛЯРНОЙ ЧЕКАНКИ В ЦАРСТВОВАНИЕ АЛЕКСАНДРА III

THE REASONS FOR CHANGING THE DESIGN OF THE RUSSIAN SILVER BANK AND GOLD COINS OF THE NATIONWIDE REGULAR MINTING DURING THE REIGN OF ALEXANDER III

Аннотация:

В статье затрагивается вопрос об отражении на нумизматических памятниках Российской империи XIX столетия изменений, происходивших в национальной политике и государственной идеологии. В частности, появление ряда элементов внешнего оформления, связанных с национальной культурной традицией, а также портрета правящего монарха резко изменили дизайн отечественных монет. Однако нет причин говорить о стандартах эстетики монетной чеканки, принятой в XVII или даже XVIII столетиях. Речь идет не о реабилитации эстетической архаики, а о своего рода «припоминании» исторического опыта, который получает новое символическое значение — как подчеркивание значения русского народа и нерасторжимо связанной с ним особы государя в текущий период бытия российской государственности. Подобного рода трансформация монеты общегосударственной массовой чеканки стала возможной и прямо необходимой в условиях консервативного поворота в политике Российской империи, произошедшего при Александре III как реакция на вспышку активности революционно направленного террора.

Ключевые слова: нумизматический памятник, монетная чеканка, идеология монархизма, национальная политика, культурная традиция, дизайн монет, император Александр III.

Реформа внешнего вида наиболее крупных номиналов российской общегосударственной монеты готовилась в теоретической и практической плоскостях на протяжении длительного периода. Заметим, что до реформы дизайна монет массового выпуска они изготавливались на протяжении всего периода с 1881 г. (восшествие на престол Александра III) с сохранением дизайна, использовавшегося в царствование предыдущего монарха — Александра II. Очевидно, осознание необходимости реформы пришло далеко не сразу, а разработка нового дизайна шла

без спешки — слишком радикальные планировались изменения, чтобы подойти к ним второпях.

В 1886 г., через 5 лет после восшествия на престол императора Александра III, наконец произошло резкое изменение в оформлении монет общегосударственной регулярной чеканки из числа тех, что изготавливались из серебра (банковая монета) и золота. Новое оформление оказалось весьма устойчивым и продержалось до 1910-х гг. В данном тексте выдвигается тезис, согласно которому указанное изменение произошло в связи с усилением национального и монархического элемента в государственной идеологии.

Трансформация внешнего оформления предполагала: а) помещение на монетах портрета правящего государя; б) чеканку легенды шрифтом, стилизованным под средневековое русское письмо; в) использование названного шрифта для надписей на гурте.

Особенно важно появление портретного изображения монарха: с 1796 г. оно не помещалось на российских общегосударственных монетах регулярной чеканки и фигурировало лишь на монетах для национальных окраин, памятных, донативных. Вместо портрета императора чаще всего на монете размещали безликое, но очень крупное обозначение номинала. Шрифт под русское Средневековье до Александра III также не использовался ни на аверсах, ни на реверсах золотых и серебряных монет общегосударственной регулярной чеканки Российской империи.

Итак, изменениям подверглось внешнее оформление монет следующих номиналов.

1. В золоте: монета 5 рублей, чеканившаяся в предыдущее царствование (на монету 3 рубля, которая производилась до 1885 г. включительно, изменения не перешли, а на пятирублевую перешли, и этот номинал производился до 1911 г. включительно, с небольшими перерывами); монета 10 рублей (чеканилась в общегосударственном масштабе до 1805 г., затем выпуск эмиссий был прерван до 1886 г. и продолжался после возобновления с перерывами до 1911 г.). Кроме того, внешнее оформление нового типа использовалось при чеканке номиналов 7 рублей 50 копеек и 15 рублей, произведенной массой для общегосударственного денежного обращения в 1897 г. В середине 1890-х гг., т. е. в начальный период царствования Николая II, на монетах 10-рублевого номинала чеканилось дополнительное наименование: «империял», а на монетах 5-рублевого номинала — «полуимпериял», впрочем, весьма быстро убранные из легенды¹²².

¹²² *Уздеников В.В.* Монеты России. 1700-1917. Изд. 4-е. М., 2011. С. 27-29, 35-36.

2. В серебре: монеты 25 копеек, 50 копеек и 1 рубль. Монета 25 копеек нового типа чеканилась в общегосударственном масштабе с 1886 по 1896 г. включительно, а также в 1900-1901 гг.; монета 50 копеек нового типа — в 1886-1914 гг., а монета 1 рубль — в 1886-1915 гг.¹²³

Многომиллионные эмиссии золотой и крупной серебряной монеты за два десятилетия сделали из нее превосходный «плакат». И здесь стоит особо оговорить суть прокламативной функции нумизматических памятников в период их использования в денежном хозяйстве современной им эпохи. Итак, прокламативная функция нумизматического памятника состоит в осознанном, заранее запланированном использовании монеты обладателем монетной регалии как носителя символов и надписей, раскрывающих и пропагандирующих идеологические приоритеты названного обладателя монетной регалии. Иначе говоря, прокламативная функция заключается в использовании монеты в качестве маленького металлического «плаката», постоянно находящегося в обороте. Притом идеологические приоритеты могут лежать в самых разных сферах: религиозной и светской, политической, экономической, социальной, экологической. Но во всех случаях наличие на монете символов и надписей, через которые осуществляется публичная манифестация данных элементов идеологии, конституирует их высокую значимость в коллективном мировидении того социума, где они вводятся в обращение. В подавляющем большинстве случаев, а для высокоразвитых обществ — на сто процентов следует исключить случайное, необдуманное, необоснованное использование символики на монетах (как, впрочем, и на банкнотах).

В данном случае носитель (обладатель) монетной регалии — монархическое государство Российская империя в лице ее государя.

Прокламативная функция монеты времен царствования Александра III работала как своего рода немой агитатор, славящий действующего монарха и его связь с народом — через использование особого, старорусского шрифта, указывающего на особость культуры страны, на особый, отличный от европейского, путь ее народа. В сущности, можно предполагать, что изменение внешнего оформления целого ряда номиналов при Александре III стало частью идеологического курса на укрепление монархических начал в обществе и государственном строе Российской империи. Названный курс был заявлен еще в Высочайшем манифесте «О незыблемости самодержавия», объявленном Александром III 29 апреля 1881 г., в самом начале правления, после убийства его отца, Александра II, террористами. В Манифесте, среди прочего, провозглашалось: «Повинуясь воле Провидения и Закону наследия государ-

¹²³ *Уздеников В.В.* Монеты России... С. 101-107, 138.

ственного, мы приняли бремя сие в страшный час всенародной скорби и ужаса, пред Лицем Всевышнего Бога, веруя, что, предопределив Нам дело Власти в столь тяжкое и многотрудное время, Он не оставит Нас Своею всеильною помощью. Веруем также, что горячие молитвы благочестивого народа, во всем свете известного любовью и преданностью своим Государям, привлекут благословение Божие на Нас и на лежащий Нам труд Правления»¹²⁴. Апелляция к поддержке народной, к «любви и преданности» народа в отношении правящего императора очевидным образом связывает этот документ с новым оформлением монет александровского царствования.

Изменения в государственном идеологическом курсе к середине — второй половине 1880-х гг., а также в памятниках общественной мысли того времени скорее подтверждают высказанный автором этих строк тезис, хотя, конечно, тема требует гораздо более основательного исследования. Это эпоха умственного господства или, во всяком случае, широкого влияния на умы К.Н. Леонтьева, Н.Я. Данилевского, К.П. Победоносцева и целого ряда иных ярких консервативных мыслителей. Позиции православной монархической мысли заметно укрепляются, происходит, по образному выражению Константина Николаевича Леонтьева, «подмораживание» России.

В данном случае остается лишь заметить, что консервативный поворот, о котором уже говорилось выше, произошел не только в сфере открытой политической манифестации идей, транслировавшихся русскому обществу правительством Александра III, но и в иных формах, в частности, в сфере монетной чеканки — что необходимо учитывать при изучении того времени с точки зрения мировидения правящей элиты, а также ее идеологического курса.

В заключении хотелось бы выразить надежду на то, что изучению подвергнется также эстетика и семантика изображений на коронационных, юбилейных и памятных монетах времен царствований Александра III и Николая II (1881-1917 гг.) в связи с политическим курсом и идеологией российских правительств указанного периода — в том же контексте, что и трансформация изображений на серебряной банковской, а также золотой монете общегосударственной регулярной чеканки. Данное направление исследования актуально, поскольку до сих пор в специальной научной литературе не было работ, прямо посвященных анализу названной тематики в монетном производстве. И даже более общие исследования, посвященные данной совокупности монет в целом, а не отражающие одну только точку зрения прокламативной функции, весьма

¹²⁴ Государство российское: власть и общество. С древнейших времен до наших дней. Сборник документов / Под ред. Ю.С. Кукушкина. М., 1996. С. 234.

редки и неполны. Думается, тут есть серьезная научно-исследовательская перспектива. Остается ждать фундаментальных трудов, в рамках которых многие стоящие на данный момент перед наукой вопросы будут прояснены.

Список литературы

1. *Уздеников В.В.* Монеты России. 1700-1917. Изд. 4-е. М., 2011.
2. Государство российское: власть и общество. С древнейших времен до наших дней. Сборник документов / Под ред. *Ю.С. Кукушкина*. М., 1996.

Сведения об авторе

Володихин Дмитрий Михайлович, доктор исторических наук, доцент, профессор исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, проректор по научной работе Московского государственного университета технологий и управления (Первый казачий университет).
E-mail: volodih@mail.ru