

2. *Стороженко Н.В.* Очерк из истории малороссийских казаков в конце XVII и в начале XIX века. Оттиск из журнала «Киевская старина». Киев, 1898. 104 с.

3. *Бодрихин Н.Г.* Кожедуб. М.: «Молодая гвардия», 2010. 431 с. («Жизнь замечательных людей»).

4. *Абалихин Б.С.* Украинское ополчение в войне 1812 г.да // Исторические записки. Т. 72. М., 1962. С. 87–118.

Сведения об авторе

Иртенина Наталья Валерьевна, член Союза писателей России, редактор журнала «Вестник МГУТУ», исследователь генеалогии малороссийского казачества.

Д.М. Володихин
D.M. Volodikhin

О ВЫКУПЕ РУССКИХ ПЛЕННИКОВ В КРЫМУ ПО МАТЕРИАЛАМ КЛАДА ИЗ ГРУШЕВКИ 2022 Г.

ABOUT THE RANSOM OF RUSSIAN PRISONERS IN THE CRIMEA BASED ON THE MATERIALS OF THE TREASURE FROM GRUSHEVKA 2022

Аннотация:

Производится датировка и атрибуция клада середины XVII в., обнаруженного в районе с. Грушевка (Крым). Состав клада — испанская монета 4 реала и 17 московских серебряных копеек — косвенно свидетельствует о русском происхождении целого ряда кладов испанских монет XVI—XVII вв. на территории Крымского полуострова. С большой долей вероятности, их использовали для выкупа пленников. Путь «макукинов» (монет неправильной формы, изготавливавшихся на территории Испанской империи в XVI—XVIII столетиях) в Крым пролегал, по всей видимости, через борта нидерландских кораблей, захватывавших испанское серебро, через северные арктические моря, через Москву, где голландцы так или иначе оставляли свое серебро, меняя его на товары или на серебряные русские монеты, а затем оттуда — на полуостров, в руки тех, кто захватывал пленников в результате набегов на территорию России. Периоды правления царей Михаила Федоровича и (в несколько меньшей степени) Алексея Михайловича как раз характеризуются обострением борьбы с рейдами крымцев на южных рубежах Российского государства. Отсюда и обильный приток в Крым выкупного серебра, вносившегося авторитетной массовой крупной по размеру монетой западноевропейского происхождения.

Ключевые слова: социальная история, экономическая история, нумизматика, Крымское ханство, Московское царство, XVII век.

Abstract:

Dating and attribution of the treasure of the middle of the XVII century, discovered in the area of Grushevka (Crimea), is being carried out. The composition of the treasure — a Spanish 4 reales coin and 17 Moscow silver kopecks — indirectly testifies to the Russian origin of a number of Crimean hoards consisting of 16–17th century Spanish coins. With a high degree of probability, they were used to ransom prisoners. The way of «macuquinas» (irregularly shaped coins made on the territory of the Spanish Empire during the period of XVI—XVIII centuries) to the Crimea ran, apparently, through the boards of Dutch ships, that captured Spanish silver, through the northern Arctic seas, through Moscow, where the Dutch somehow left their silver, exchanging it for goods or for silver Russian coins, and then from there to the peninsula, into the hands of those who captured prisoners as a result of raids on the territory of Russia. The periods of the rule of Mikhail Fedorovich and (to a somewhat lesser extent) Alexei Mikhailovich are characterized by the intensification of the struggle against the raids of the Crimeans on the southern borders of the Russian state. Hence the abundant influx of redeemable silver into the Crimea, which was brought in by an authoritative mass large-sized coin of Western European origin.

Keywords: social history, economic history, numismatics, Crimean Khanate, Moscow Kingdom, XVII century.

В феврале 2022 г. на территории Белогорского района республики Крым, в лесу около села Грушевка был обнаружен клад: одна испанская монета неправильной формы (макукин) и 17 серебряных русских копеек. Сопутствующих материалов (других нумизматических памятников и иных металлических предметов, относящихся к сфере археологии) найдено не было в радиусе 500 м от места находки.

После необходимой чистки русских монет автор этих строк произвел их определение. Группа разделилась на две части.

К первой из них относятся 16 копеек времен царствования Михаила Федоровича. Некоторые сильно пострадали, поэтому более точное определение затруднено. Вес колеблется в широких пределах от 0,40 до 0,48 г. Во всех случаях, когда определение возможно, это монеты московского либо ярославского чекана, выпущенные в период с конца 1610-х по 1630-е гг.¹¹³

¹¹³ Гарост С.А. Монеты России 1462–1717: Каталог-справочник. Мн., 2012. №№ 69, 138 (или 159), 185, 200, 217, 279 (или 305), 282 (или 294), 401 (2 экз.), 472.

Ко второй части относится 1 копейка времен царствования Алексея Михайловича.¹¹⁴

Испанская монета номиналом в 4 реала относится к чеканке Севильского монетного двора периода правления Филиппа IV, скорее всего, 1633 г.¹¹⁵ Монета сильно обрезана, общий вес 11,41 г. Пробирщик должен быть обозначен литерой «R» (Gerónimo / Jerónimo Rodríguez), отсутствующей на монете из-за ее повреждения. Это широко распространенная, можно сказать, массового государственного выпуска монета. За помощь в определении испанской монеты автор этих строк искренне благодарит знатока макукинов М.С. Мальцева.

В целом состав клада заставляет предположить, что данный комплекс нумизматических памятников сложился в начале царствования Алексея Михайловича, т. е., скорее всего, он относится ко второй половине 40-х гг. XVII столетия, не ранее 1645 г., когда Алексей Михайлович взшел на трон.

В современной отечественной нумизматике известно относительно небольшое число кладов испанских монет колониальной эры, найденных на территории России, описанных и атрибутированных в научной литературе. Среди важнейших кладов подобного рода необходимо упомянуть Ипатьевский, Коломенский (Москва), Севастопольский, Таманский — и вот теперь клад Грушевский. Деятельность частных («черных») археологов так или иначе дала свидетельства целого ряда иных кладов подобного рода и, кроме того, отдельных испанских монет указанного периода, обнаруженных в конце XX-го и в XXI столетии на территории Крымского полуострова. Эти нумизматические памятники, к сожалению, в значительной степени рассеялись по аукционам, по частным собраниям и могут в перспективе получить научное описание лишь частично.¹¹⁶

¹¹⁴ Гарост С.А. Монеты России 1462–1717. Похоже на №№ 12 и 100, точного соответствия нет. Вес 0,46 г.

¹¹⁵ Numismatica Española. Barcelona, 2019. С. 181. Тип 292, № 1193.

¹¹⁶ Беляков А.С. Коломенский клад испанских и испано-американских монет первой трети XVII века // Труды Государственного исторического музея. Вып. № 50. М., 1980. С. 60–164; Мельникова А.С., Векслер А.Г. Новые монетные клады в Москве // Археологические открытия 1971 г. М., 1972. С. 110; Фролова Н.А. Севастопольский клад монет XVI—XVII веков из собрания Эрмитажа // Хранитель. Исследователь. Учитель. К 85-летию В.М. Потина. СПб., 2005. С. 111–116; Таценко С.Н. Ипатьевский клад испанских и испано-американских монет первой трети XVII в. из собрания Музея истории Москвы: состав и датировка // Нумизматический сборник ГИМ. Т. XIX. Труды ГИМ. Вып. 192. М., 2012. С. 93–102; Мальцев М.С. Таманский клад испанских монет конца XVI — начала XVII в. // Историческое обозрение. Вып. 23. М., 2022. С. 54–87.

Проблема атрибуции монет из кладов стоит остро. С одной стороны, крымские макукины — это не трудно определяемые сребреники времен Владимира Святого, Святополка Окаянного и Ярослава Мудрого. Они без особенных усилий могут быть четко соотнесены с определенным местом чеканки и временем изготовления, подделки обнаруживаются так же довольно легко. Однако происхождение монет в составе того или иного клада не фиксируется специалистами-археологами и не получает отражения в научной документации экспедиций, музеев, академических учреждений. Приходится полагаться на слова «находчиков», т. е. тех же «черных» археологов. И тут каждый специалист, анализирующий подобного рода материал, должен сам для себя решить, насколько он доверяет сведениям, поступившим из такого источника. Находчик порой проявляет доброжелательность и желание сотрудничать с научным сообществом. Но он, во-первых, находится под страхом возможного уголовного преследования и, во-вторых, не торопится раскрывать места, где аналогичные клады могут вновь стать частью его «добычи». По опыту общения такого рода, данные, полученные этим путем, чаще всего достоверны (как минимум, правдоподобны), однако могут иметь расплывчатый вид. Иначе говоря, чаще всего специалист получает в ответ на свой вопрос о месте/времени находки ответ следующего содержания: такой-то район, рядом с таким-то населенным пунктом.

Если учесть не только археологические находки, принадлежащие деятельности официальных государственных экспедиций, но и находки, относящиеся к деятельности частных археологов, вырисовывается парадоксальная картина: на территории Крымского полуострова с XIX в. по настоящее время обнаружено колоссальное количество макукинов конца XVI-го и особенно первой половины XVII столетия; их столь много, что целый ряд областей, входивших в состав самой Испанской империи, не отмечен сравнимым количеством находок. Крым в этом смысле — богаче.

Автору этих строк уже приходилось давать объяснение обилию кладовых монет испанского происхождения в России.¹¹⁷ Нидерланды наладили превосходные отношения с первыми государями из династии Романовых, вели постоянную торговлю, основывали на русской земле промышленные предприятия. Они располагали колоссальными ресурсами имперского серебра, полученного как путем грабительских рейдов против испанского флота, так и путем простой мирной торговли. Поток серебряной испанской монеты через Нидерланды в Россию значительно «обмелел» после прекращения испано-нидерландских боевых действий

¹¹⁷ Володихин Д.М. Макукин: Мехико—Москва—Крым // Коллекция (электронное издание, материал опубликован 04.04.2021): <https://sammlung.ru/?p=35111> (дата обращения: 21.06.2022).

в 1648 г. Здесь, на территории России, предприимчивые голландцы не могли использовать испанское серебро напрямую, так как его хождение было законодательно запрещено; они сдавали макукины на царские монетные дворы, чтобы получать оттуда ходячую русскую монету — серебряную копейку с изображением всадника-«ездеца», именем и титулом государя. Подобная операция во владениях русских государей не просто разрешалась, но даже поощрялась, поскольку в оплату за нее часть привозного серебра шла в государственную казну. Правда, не всякий макукин брали в работу: на порчу испанцами своей монеты московские власти реагировали отказом ее принимать. Голландцы в ответ начинали сами тайно чеканить российские деньги (и для этого им также требовалось обилие серебра).

Дальше из Москвы крупное испанское серебро уходило в Крым. На полуострове, как уже говорилось, обнаружено существенное количество четырех- и восьмиреаловиков конца XVI-го и особенно первой половины XVII столетия, большей частью севильской, толедской, мадридской, мексиканской и потосийской чеканки. Можно, конечно, предположить, что это «торговое» серебро или трофеи турок, добытые в боях с флотами испанских королей. Отдельные монеты могли, разумеется, прийти в Крым и такими путями. Но скорее все-таки мощный поток макукинов, направленный на юг, к Гиреям в казну, шел непосредственно от правительства царя Михаила Федоровича. Этим серебром выкупались русские пленники. Проблема разрушения российской системы обороны на юге, в степных регионах, после Смуты встала весьма остро, на грани катастрофы. Поэтому набег крымцев вырывали тогда с территории России многотысячные толпы «полоняников». Особенно яростным стал их натиск в 1630-х гг.¹¹⁸

Клад из Грушевки, в котором — впервые из крымских кладов, содержащих средневековую испанскую серебряную монету, — соседствуют монеты русской чеканки и испанский четырехреаловик, представляет собой косвенное, но весомое свидетельство в пользу гипотезы о московском маршруте испанской монеты, двигавшейся в Крым на выкуп «полоняников».

Список литературы

1. *Беляков А.С.* Коломенский клад испанских и испано-американских монет первой трети XVII века // Труды Государственного исторического музея. Вып. № 50. М., 1980. С. 60–164.

¹¹⁸ *Новосельский А.А.* Борьба Московского государства с татарами в первой половине XVII века. М.; Л., 1948. С. 167–357.

2. *Володихин Д.М.* Макукин: Мехико—Москва—Крым // Коллекция (электронное издание, материал опубликован 04.04.2021): <https://sammlung.ru/?p=35111> (дата обращения 21.06.2022).

3. *Гарост С.А.* Монеты России 1462–1717: Каталог-справочник. Мн., 2012. 560 с.

4. *Мальцев М.С.* Таманский клад испанских монет конца XVI — начала XVII в. // Историческое обозрение. Вып. 23. М., 2022. С. 54–87.

5. *Мельникова А.С. Векслер А.Г.* Новые монетные клады в Москве // Археологические открытия 1971 г. М., 1972. С. 110.

6. *Новосельский А.А.* Борьба Московского государства с татарами в первой половине XVII века. М.; Л., 1948. 448 с.

7. *Таценко С.Н.* Ипатьевский клад испанских и испано-американских монет первой трети XVII в. из собрания Музея истории Москвы: состав и датировка // Нумизматический сборник ГИМ. Т. XIX. Труды ГИМ. Вып. 192. М., 2012. С. 93–102.

8. *Фролова Н.А.* Севастопольский клад монет XVI—XVII веков из собрания Эрмитажа // Хранитель. Исследователь. Учитель. К 85-летию В.М. Потина. СПб., 2005. С. 111–116.

9. Numismatica Española. Barcelona, 2019.

Сведения об авторе

Володихин Дмитрий Михайлович, доктор исторических наук, доцент, проректор по научной работе Московского государственного университета технологий и управления (Первый казачий университет), профессор исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. volodih@mail.ru