

8. Минералов Ю.И. История русской словесности XVIII века. М.: «Владос», 2003. 255 с.
9. Панкратов Г. День птиц // Соты. [Электронный ресурс]: <https://litsota.ru/den-ptic/> (дата обращения: 09.05.2023).
10. Пушкин А.С. Стихотворения. 1824 (Михайловское) — 1836 // Полное собрание сочинений в 10 тт. Л.: «Наука», 1977—1979. Т. 2. 415 с.
11. Рубцов Н.М. Я люблю, когда шумят березы. М.: «Эксмо», 2006. 382 с.
12. Славникова О.А. Прыжок в длину. М.: АСТ, Редакция Елены Шубиной, 2019. 510 с.
13. Тарковский М.А. Фарт. Рождественская повесть // День литературы. [Электронный ресурс]: <https://denliteraturi.ru/article/2432> (дата обращения: 09.05.2023).
14. Хмура Е.А. Образ журналиста в рассказе А.П. Чехова «Два газетчика» // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. №16 (135) С. 585—587.
15. Чехов А.П. Собрание сочинений. В 12 тт. Т. III. М.: «Правда», 1985. 464 с.

Сведения об авторе

Чернова Анастасия Евгеньевна, доцент кафедры филологии Перервинской духовной семинарии, доцент кафедры народной художественной культуры Московского государственного института культуры. litsot@yandex.ru

И.П. Черкасова
I.P. Cherkasova

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ МЕТАСМЫСЛОВОГО ПРОСТРАНСТВА ФИЛАНТРОПИИ В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАДИСКУРСЕ

CONCEPTUALIZATION OF THE METASEMANTIC SPACE OF PHILANTHROPY IN MODERN MEDIA DISCOURSE

Аннотация:

Статья посвящена изучению метасмыслового наполнения концепта «филантропия» в медиадискурсе. Дискурс рассматривается как аксиологическая система, обладающая определенной функциональной перспективой, как актуализация взаимодействия структур текста с экстралингвистическими факторами. В полилогическом пространстве специфика медиадискурса получает многоплановое освещение. Основой медиадискурса является система концептов, которые

вербализуются в соответствии с характером материальной, духовной и социальной культуры. Концепты выступают как ментальные образования, хранящие важные типизируемые фрагменты опыта, включающие образно-перцептивную, понятийную и ценностную составляющие. В медиадискурсе осуществляется контекстуальное преломление опыта, концепты загружаются специфическим смысловым наполнением, совокупность наиболее частотных смыслов преобразуется в метасмыслы.

Цель статьи — выявить основополагающие составляющие метасмыслового пространства концепта «филантропия» в современном медиадискурсе, предлагающем его презентацию в полилогическом интертекстуальном пространстве. Лингвистико-герменевтические исследования на материале медиадискурса позволяют выявить не только ретроспективную картину, но и воздействие СМИ на реципиентов, способствующее формированию интереса общества к филантропии. В статье представлено семантическое наполнение концепта «филантропия», выявлены метасмыслы, репрезентирующие данный концепт. Автор приходит к выводу о том, что «филантропия» в СМИ получает особую презентацию, отличную от словарных дефиниций; выступает как совокупность смыслов (метасмыслов), репрезентирующих важную в современном мире аксиологическую категорию; является маркером в рамках дихотомии добро/зло; способствует реализации общечеловеческой концепции взаимопонимания и взаимоподдержки. Комплексная структурно-семантическая организация определяет дихотомию смыслов, формирующих концепт, демонстрирующих сложную функциональную семантику оценки. Приведенные примеры иллюстрируют освещаемые положения.

Методы анализа: сплошная выборка, контекстуальный анализ, лингвистико-герменевтический анализ, приемы количественного анализа, техника кристаллизации смысла. Результаты исследования могут найти применение в учебных курсах по теории языка, теории дискурса, стилистике, интерпретации текста. Материал может быть использован в процессе изучения концептосферы массмедийного дискурса.

Ключевые слова: дискурс, концепт, филантропия, масс-медиа, метасмысл, аксиология, текст, коммуникация.

В современном сложном и противоречивом мире на первый план выходят проблемы, связанные с национальными и общечеловеческими ценностями. Именно поэтому в рамках междисциплинарной научной парадигмы исследователи обращаются как к вопросам специфики структурно-семантической организации ценностных категорий в языке, так и к способам их репрезентации в дискурсе, что позволяет

выявить национальные и общечеловеческие приоритеты и ориентиры. В полилогическом пространстве данные проблемы получают многогранное и многоплановое освещение. Как отмечает В.П. Литвинов, коммуникацию следует рассматривать как определяемое установкой на *понимание* событие в жизненном мире, содержание которого относится к миру культуры: «Коммуникация осуществляется отдельными людьми, но как коммуникация, а не просто диалог или спор, она требует от участников, чтобы они выступали в диалоге представителями культуры».¹⁴³ Именно так феномен коммуникации репрезентирован в современном медиадискурсе, демонстрирующем полилогическое интертекстуальное пространство, в рамках которого авторы статей, представляющие личную позицию или позицию определенной социальной группы, апеллируют к мнениям/текстам других культур и полилогическому пространству в целом.

Филантропия в этой связи занимает особое место. Данное понятие, являющееся маркером в дихотомии добро/зло, способствует реализации общечеловеческой концепции взаимопонимания и взаимоподдержки, способствующей сохранению человека и человечества. Милосердно-благотворительная деятельность всегда находилась в центре внимания и активно развивалась в рамках благотворительных обществ при Русской Православной Церкви. В.О. Ключевский в «Курсе русской истории» писал о том, что Церковь «соединяла в одно общество людей разных состояний или во имя цели, житейского назначения, религиозно-нравственного служения, или во имя чувства сострадания и милосердия».¹⁴⁴ В наши дни научно-технического прогресса и массовой коммуникации эти общечеловеческие добродетели становятся все более и более значимыми в мире.

Цель статьи — выявить основополагающие составляющие метасмыслового пространства концепта «филантропия» в современном медиадискурсе, предлагающем его презентацию в полилогическом интертекстуальном пространстве.

Проблематика, связанная с пониманием и спецификой контекстуального представления и смыслового наполнения лингвокультурных концептов, репрезентирующих верования, исторический опыт, культурные традиции, философские размышления об общечеловеческих и национальных ценностях в различных ситуациях общения и типах дискурса, привлекает внимание многочисленных исследователей.

¹⁴³ Литвинов В.П. Полилогос: проблемное поле. Опыт первый. Опыт второй. Тольятти, 1997. С. 13.

¹⁴⁴ Ключевский В.О. Курс русской истории. [Электронный ресурс]: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Klyuchevskij/kurs-russkoj-istorii/15 (дата обращения: 23.02.23).

И несмотря на значительное количество работ, посвященных данной проблеме, интерес к теме не угасает. Существует множество определений концепта, систематизированы приемы описания концептов через анализ данных языка, определено соотношение концепта и его языкового выражения (Н.Ф. Алефиренко, Н.Д. Арутюнова, А. Вежбицка, С.Г. Воркачев, В.З. Демьянков, В.И. Карасик, В.Б. Кашкин, Н.А. Красавский, Е.С. Кубрякова, В.П. Нерознак, М.В. Пименова, Ю.А. Сорокин, Г.Г. Слышкин, Ю.С. Степанов, И.А. Стернин, З.Д. Попова и др.).

С.Г. Воркачев, обобщая накопленный концептологией опыт, отмечает, что специфика появления слова «концепт» в языковедческом дискурсе демонстрирует его принадлежность к определенной научной школе («герменевтической», «лингвокультурологической» и пр.).¹⁴⁵ Ю.С. Степанов характеризует концепт как основную ячейку культуры в ментальном мире человека, комплексную структуру, включающую понятийную и культурную составляющие; он определяет границы познания концептов: «сверху» — в сфере абстрактных определений и «снизу» — в сфере индивидуального опыта.¹⁴⁶ В «Антологии концептов»¹⁴⁷ представлены различные варианты анализа лингвокультурных концептов. По мнению В.И. Карасика, концепты выступают как ментальные образования, хранящие важные типизируемые фрагменты опыта, закрепленные в виде стереотипов, включающие образно-перцептивную, понятийную и ценностную составляющие. Учитывая тот факт, что оценочность получают только те объекты, которые значимы для коммуникантов, самой важной стороной концепта является его ценностная сторона наряду с информативным восприятием, предполагающим рациональное определение интересующей тематики, идейного наполнения, фактов; важным является фасцинативное восприятие: «эмоциональное переживание, эмпатическое слияние с этим текстом».¹⁴⁸

Пространством реализации концептов выступает текст в системе дискурса. Мы придерживаемся позиции В.П. Литвинова, определяющего текст как самостоятельный феномен человеческого мира, который анализируется как материализованный смысл. Ученый выделяет следующие особенности текста: 1) язык сообщения существует в пространстве, а не во времени; смысл текста дан вместе с механизмом его накопления; 2) ситуация чтения отделяется от жизнедеятельности, по-

¹⁴⁵ Воркачев С.Г. *Счастье как лингвокультурный концепт*. М.: «Гнозис», 2004. С.11.

¹⁴⁶ Степанов Ю.С. *Константы: Словарь русской культуры*. Изд. 3-е, испр. и доп. М.: «Академический проект», 2004. С. 43, 81.

¹⁴⁷ *Антология концептов*. Т. 1–8. Волгоград: «Парадигма», 2005–2011.

¹⁴⁸ Карасик В.И. *Языковые ключи*. М.: «Гнозис», 2007. С. 24, 27.

нимаемый мир текста альтернативен реальному; 3) письменный текст предполагает связь с культурой. Мышление читателя, по мнению цитируемого автора, является «респонзивным», т. е. отвечающим на «смысловый вызов» текста с опорой на собственное мировоззрение с целью самовыражения. В.П. Литвинов настаивает на первичности читательской интенции в определении феномена и процессов понимания текста, несмотря на пресуппозицию авторства.¹⁴⁹ В дискурсе текст приобретает широкую палитру базирующихся на значениях смыслов.

Теория дискурса предстает на современном этапе научного развития как многоаспектное направление, открывающее перед лингвистами широкую перспективу. Многогранность понятия «дискурс» предопределила существование значительного количества его дефиниций, характеристик и типологий (Н.Д. Арутюнова, В.З. Демьянков, В.И. Карасик, М.Л. Макаров, Т.А. van Dijk, G. Brown и G. Yule, J. Diamond, N. Fairclough, В. Paltridge, I. Parker и др), раскрывающих различные стороны возможных дискурсивных исследований. Наиболее интересными и значимыми мы считаем следующие типологии дискурса: устный/письменный (электронный) (У. Чейф и др.), институциональный/персональный (В.И. Карасик), а также типологию, базирующуюся на системе человеческих потребностей и определяемую ими (А.В. Олянич). Особое место в данной связи занимает медиадискурс (И.В. Анненкова, 2012, Т.Г. Добросклонская, 2008, 2020, В.А. Буряковская, 2014, М.Р. Желтухина, 2004, А.В. Олянич, 2007, Н.Н. Оломская, 2013, О.В. Володина, 2020, Е. Кожемякин, 2010, Е.В. Федосеева, 2016, И.А. Якоба, 2020 и др.).

И.В. Анненкова акцентирует внимание на объединении в медиадискурсе двух векторов движения человеческой деятельности по созданию «культурных» и «цивилизационных» ценностей, определяя современную эпоху как эпоху культуры готового слова или культуры интерпретации готового слова.¹⁵⁰ Т.Г. Добросклонская рассматривает медиадискурс как совокупность процессов и продуктов речевой деятельности в области массовой коммуникации, которая рассматривается во всем богатстве и сложности их взаимодействия.¹⁵¹ Авторы отмечают

¹⁴⁹ Литвинов В.П. Мышление по поводу языка в традиции Г.П. Щедровицкого // Познающее мышление и социальное действие. Наследие Г.П. Щедровицкого в контексте отечественной и мировой философской мысли. М.: Ф.А.С.-медиа, 2004. С. 249–305. [Электронный ресурс]: <http://shkp.ru/lib/archive/humanitarian/5/7> (дата обращения: 22. 02.23).

¹⁵⁰ Анненкова И.В. Современная медиакартина мира: неориторическая модель: лингвофилософский аспект. Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. М., 2012. С. 12–14.

¹⁵¹ Добросклонская Т.Г. Медиалингвистика: теория, методы, направления. М.: «КДУ», «Добросвет», 2020. 178 с.

глобальный характер массовой культуры, ее стремление формировать вкусы и образ жизни людей,^{152,153} широкий диапазон влияния СМИ и медийного пространства в целом на общество и литературный язык.¹⁵⁴ М.Р. Желтухина называет современный масс-медиаальный дискурс синкретичным образованием, в котором проявляются другие типы дискурса, подчиненные основной цели — оказывать воздействие на максимально широкую аудиторию посредством ее информирования и оценки сообщаемой информации.¹⁵⁵ Е.В. Федосеева выделяет две формы репрезентации действительности в медиадискурсе: по типу «отражение» и по типу «конструирование», которые различаются по сути когнитивных механизмов и специфике языковой реализации.¹⁵⁶

Нельзя не согласиться с мнением Е. Кожемякина о том, что в медиадискурсе происходит конвертация информации в смыслы, предполагающая перевод знания с одного уровня (например, институционального) на другой (например, обыденный), а также сращение информации различного типа (политической и развлекательной, событийной и рекламной и др.).¹⁵⁷ А.А. Леонтьев подчеркивает особое значение национально-культурной специфики речевого общения.¹⁵⁸ В.В. Красных акцентирует внимание на стереотипах и национально-культурной специфике построения дискурса.¹⁵⁹ В настоящее время особое внимание уделяется трансформации коммуникативных стратегий СМИ и информационной безопасности.¹⁶⁰

¹⁵² Буряковская В.А. Коммуникативные характеристики массовой культуры в медийном дискурсе (на материале русского и английского языков). Волгоград: Изд-во ВГСПУ «Перемена», 2014. 228 с.

¹⁵³ Якоба И.А. Когнитивно-коммуникативная параметризация медийного дискурса. Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. Улан-Удэ, 2020. 40 с.

¹⁵⁴ Солганик Г.Я. От слова к тексту. М.: «Просвещение», 1993. 189 с.

¹⁵⁵ Желтухина М.Р. Специфика речевого воздействия тропов в языке СМИ. Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. М., 2004. С. 6.

¹⁵⁶ Федосеева Е.В. Когнитивные механизмы дискурсивного конструирования действительности в медиадискурсе (на материале статей о России в современных англоязычных средствах массовой информации). Дисс. ... канд. филол. наук. Иркутск, 2016. С. 9.

¹⁵⁷ Кожемякин Е. Медиадискурс // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. № 2 (73). 2010. Вып. 11. С. 13–21.

¹⁵⁸ Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. М.: «Смысл»; СПб.: «Лань», 2003. С. 89–196.

¹⁵⁹ Красных В.В. Этнопсихолингвистика и лингвокультурология. Курс лекций. М.: «Гнозис», 2002. С. 214–231.

¹⁶⁰ Дугин Е.Я. Трансформации коммуникативных стратегий медиа к мобилизационно-наступательной модели // Вестник Академии медиаиндустрии: Сборник статей / Сост., вступ. ст. Е.Я. Дугина. М.: Академия медиаиндустрии, 2022. № 2 (30).

Специфика адресата медиадискурса, согласно Н.Н. Оломской, состоит в его вовлеченности в прагматическую ситуацию, в восприятии адресатом интенций адресанта как своих собственных.¹⁶¹ При этом дескрипции СМИ и медиадискурса в целом, рекомбинируя смысловое содержание концептов, всегда являются оценочными.¹⁶² Т.А. ван Дейк акцентирует внимание на роли медиадискурса в процессе формирования идеологии общества.¹⁶³ В центре аксиологической системы медиадискурса находятся такие универсальные концепты, как «справедливость», «образование», «культура», «политика», «талант», «успех», «творчество». Особой характеристикой концептов медиадискурса можно считать чрезвычайно широкую палитру смыслов, вбираемых в себя тем или иным концептом, а также его поликультурное и полилогическое осмысление.

Феномен медиадискурса привлекает все большее внимание в рамках антропоцентрических исследований. А.Г. Баранов считает, что в настоящее время наиболее продуктивным является прагматическое направление, рассматриваемое как функциональная перспектива языка. Прагматика, ориентирующаяся на текст как социальную интеракцию, в данной связи выступает как семиотика, в которую инкорпорированы семантика и синтактика.¹⁶⁴ Г.И. Богин, изучая процессы понимания текста, использует понятие рефлексии, представляющей, согласно автору, как «связка» между опытом человека и гносеологическим образом; в результате диалога «текст — читатель» восприятие образа окрашивается опытом, а отношение к опыту претерпевает изменения. Таким образом, пространство диалога и рефлексия становятся источником опыта,¹⁶⁵ позволяют находить в тексте дополнительные смыслы и интертекстуальные связи. Контекстуальные смыслы, взаимодействуя и кристаллизуясь, образуют сложные метасмыслы, трактуемые, согласно концепции Г.И. Богина, как «знания о совокупно усматриваемых част-

С. 13–35; Соколов А.В. Языковые ресурсы коммуникативных стратегий медиа // Вестник Академии медиаиндустрии. № 2 (30). С. 46–60; Бойченко О.В., Баталова М.Э. Информационная безопасность медиакоммуникаций // МедиаВектор. Научный журнал. Вып. 4. Новосибирск—Симферополь: АНС «СибАК», 2022. С. 7–10; и др.

¹⁶¹ Оломская Н.Н. К вопросу о жанровой классификации медиадискурса // Научный диалог. 2013. № 5 (17): Филология. С. 250–259.

¹⁶² Олянич А.В. Презентационная теория дискурса. М.: «Гнозис», 2007. С. 115–116, 259.

¹⁶³ Dijk T.A. van. Ideology: A Multidisciplinary Approach. London: Sage, 1998. 374 p.

¹⁶⁴ Баранов А.Г. Прагматика как методологическая перспектива языка. Краснодар: «Просвещение — Юг», 2008. С. 6.

¹⁶⁵ Богин Г.И. Субстанциальная сторона понимания. Тверь: Изд-во Тверского государственного университета, 1993. 237 с.

ных смыслах, наращиваемых и/или растягиваемых в процессе рецепции средств, опредмечивающих эти смыслы при продукции текста и становящихся предметом, над которым рефлексивует реципиент в ходе распредмечивания в пространстве индивидуально-авторского мира, диалогического пространства «автор/текст — читатель», метапространства современного медиатекста».¹⁶⁶

Рассматривая метасмысловый континуум концепта «филантропия» в данном ключе, в работе мы использовали следующие методы: контекстуальный анализ, лингвистико-герменевтический анализ, приемы количественного анализа, технику кристаллизации смысла. Мы опирались на идеи Г.П. Щедровицкого, определяющего человека как «мыслящее мышление»,¹⁶⁷ концепцию герменевтического разума В.П. Литвинова¹⁶⁸ и систему понимания Г.И. Богина, включающую смыслы, метасмыслы и техники понимания.¹⁶⁹ Под техникой кристаллизации смысла мы понимаем процессы постепенного наращивания смыслового наполнения ключевых слов, которые в контексте мышления или в процессе репрезентации мира становятся независимыми от нормы, закрепленной словарными определениями.

Материалом послужили тексты, посвященные репрезентации филантропии в многообразии форм и способов ее проявления, представленные на сайтах наиболее популярных российских, американских, британских и немецких периодических изданий. Основой явились рейтинги газет, предложенные на сайтах «Медиалогия», Top Newspapers in Russia by web ranking | 4imn.com и World Newspapers Rankings & Reviews | 4imn.com («Аргументы и факты», «Комсомольская правда», «Российская газета», «Известия», USA Today, The Wall Street Journal, Los Angeles Times, Times, Guardian, Independent, Bild, Die Welt, Die Zeit и др.).

Безусловной для каждого концепта является национальная составляющая, репрезентирующая неповторимые черты мировосприятия, определяемая спецификой исторического развития. Одновременно важным для формирования взаимопонимания, взаимовыгодного

¹⁶⁶ *Богин Г.И.* Обретение способности понимать: введение в филологическую герменевтику. М., 2001. [Электронный ресурс]: <https://scibook.net/filologicheskaya-germenevтика/metaedinitysi-substantsii-ponimani-26133.html> (дата обращения: 7.02.2023).

¹⁶⁷ *Щедровицкий Г.П.* Сладкая диктатура мысли // Вопросы методологии. 1994. № 1–2. С. 9–12.; *Он же.* Мышление — Понимание — Рефлексия М.: «Наследие ММК», 2005. 800 с.

¹⁶⁸ *Литвинов В.П.* Минималистская программа для герменевтики // Герменевтический круг: текст — смысл — интерпретация: Сборник научных статей. Вып. 3. Армавир: РИО АГПА, 2014. С. 5–21.

¹⁶⁹ *Богин Г.И.* Обретение способности понимать.

межкультурного диалогического пространства является определение универсальных составляющих концептов, репрезентирующих общечеловеческие цивилизационные ценности.¹⁷⁰ В этой связи в процессе анализа мы постарались выявить смысловые составляющие, характерные для универсального концепта и представленные как неотъемлемые в различных культурах.

Идеи М. Хайдеггера, связанные с характеристикой человеческой деятельности, понимаемой и осуществляемой как культура, предполагающая реализацию верховных ценностей путем заботы о высших благах человека, с течением времени получают новое освещение: «Eine... neuzeitliche Erscheinung bekundet sich darin, daß das menschliche Tun als Kultur aufgefaßt und vollzogen wird. Kultur ist dann die Verwirklichung der obersten Werte... Im Wesen der Kultur liegt es, als solche Pflege ihrerseits sich in die Pflege zu nehmen und so zur Kulturpolitik zu werden» («Новое время проявляется в том, что человеческая деятельность воспринимается и осуществляется как культура. Культура — это реализация высших ценностей... Сущность культуры заключается в том, чтобы заботиться о себе и, таким образом, стать культурной политикой».)¹⁷¹ В этой связи особое место занимает понятие филантропии, получившее осмысление в большей мере в истории и культурологии. Лингвистико-герменевтические исследования на материале медиадискурса позволяют выявить не только ретроспективную картину, но и специфику воздействия СМИ на читателей, способствующую формированию интереса общества к филантропии.

Прежде всего, с целью понимания дальнейшего приращения смысла, формирования метасмыслового континуума, охватывающего общечеловеческую (универсальную) составляющую феномена филантропии в медиaprостранстве, рассмотрим определение понятия в толковых словарях. Согласно толковому словарю С. И. Ожегова:

ФИЛАНТРО́ПИЯ, -и, жен. Благотворительная деятельность, оказание помощи и покровительства неимущим, нуждающимся.¹⁷²

Толковый словарь Д.Н. Ушакова предлагает следующее определение:

ФИЛАНТРОПИЯ, филантропии, мн. нет, жен. (греч. *philanthropia* — человеколюбие). Благотворительность, покровитель-

¹⁷⁰ Анненкова И.В. Современная медиакартинa мира: неориторическая модель: лингвофилософский аспект.

¹⁷¹ Heidegger M. Gesamtausgabe I. Abteilung: Veröffentlichte Schriften 1914–1970 Band 5 Holzwege. Frankfurt am Main, 1977. S. 74–75.

¹⁷² Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс]: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 19.01.23).

ство (обычно из снисхождения) нуждающимся. Заниматься филантропией.¹⁷³

В толковом словаре В.В. Даля читаем:

ФИЛАНТРОПИЯ — жен., греч. человеколюбие, забота об улучшении участи человечества. Филантропическое общество, человеколюбивое заведение, даровая школа, богадельня и вообще богоугодное. Филантроп, филантропка, кто посвятил себя этому делу, пользе ближнего.¹⁷⁴

Таким образом, в результате анализа можно говорить о том, что на первый план выходят понятия помощи, покровительства, нужды, бедности. Национальная специфика проявляется в использовании понятий «покровительство», «благотворительность» (благо творить), «богоугодный», апеллирующих к христианскому миропониманию. В некоторых словарях советского периода существительное «филантропия» определялось как устаревшее.

Кембриджские словари предлагают следующие дефиниции:

Philanthropy *noun* [U] UK

the activity of helping the poor, especially by giving them money (CALDT).

Philanthropy *noun* [U] US /fi'læn·θrə·pi/

the giving away of money, esp. in large amounts, to organizations that help people (CACD).

Longman Dictionary of Contemporary English предлагает дефиницию:

Phi-lan-thro-py /fə'lænθrəpi/ *noun* [uncountable] the practice of giving money and help to people who are poor or in trouble.¹⁷⁵

На первые позиции выходят понятия бедности, помощи, деятельности. Национальная специфика проявляется в акцентуации материальной составляющей, понятия money (деньги).

Наиболее лаконичное определение дают издания Duden:

Philanthropie, die — Menschenliebe, предлагающие таким образом достаточно широкий спектр характеристик, включающих философское и метафорическое толкования,¹⁷⁶ объединяющие понятия «человек» и «любовь».

¹⁷³ Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка. [Электронный ресурс]: <https://ushakovdictionary.ru/> (дата обращения: 19. 01.23).

¹⁷⁴ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. [Электронный ресурс]: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/tolkovyj-slovar-zhivogo-velikorussko-go-jazyka-v-i-dalja-bukva-f/116> (дата обращения: 19. 01.23).

¹⁷⁵ Longman Dictionary of Contemporary English. [Электронный ресурс]: <https://www.ldoceonline.com/search/english/direct?q=philanthropy> (дата обращения: 19.01.23).

¹⁷⁶ Duden. [Электронный ресурс]: <https://www.duden.de/rechtschreibung/Philan->

Определение Extremes Deutsch:
Der Philanthrop, -en
geh.: jmd., der sein Leben dem Dienst an seinen Mitmenschen widmet
und altruistisch handelt.¹⁷⁷

Национальная специфика проявляется в акцентуации понятий службы/служения (Dienst) и альтруизма (altruistisch).

В результате можно говорить, что опирающееся на греческую лексическую единицу *philanthropia* понятие в русском (*филантропия*), английском (*philanthropy*) и немецком (*Philanthropie, die*) языках имеет универсальную составляющую: забота о бедных, материальная помощь нуждающимся людям.

В современных СМИ концепт «филантропия» приобретает целую палитру многообразных значений и смыслов, далеко выходящих за пределы тех, которые включают толковые словари. Учитывая глобальность массовой коммуникации и специфические характеристики современных СМИ, основанные на интертекстуальности, метатекстуальности и гипертекстуальности медиaprостранства, универсальная составляющая концептов получает репрезентацию в медиадискурсе различных лингвокультур. В.А. Штрейс выделяет основные социальные функции благотворительности как социокультурного феномена: экономическую, социальную, рыночную, общественную, политическую, маркетинговую.¹⁷⁸ Важность благотворительной деятельности актуализируется многочисленными научными исследованиями и рейтингами, в результате которых проводится мониторинг участия россиян в благотворительной деятельности (Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора ВШЭ, фонд «Нужна помощь» и др.), определен Всемирный индекс благотворительности (World Giving Index) (Институт Гэллапа).

Рассмотрим наиболее частотные смыслы, являющиеся универсальными, выявленные нами в результате сплошной выборки и анализа текстов, представленных в современных ведущих СМИ, проиллюстрируем примерами.

В соответствии с основной идеей благотворительности, основанной на человеколюбии и закреплённой законодательством, правовыми нормами и программами развития (Федеральный закон от 24.11.1995 N

thropie (дата обращения: 22.02.23).

¹⁷⁷ Extremes Deutsch. [Электронный ресурс]: https://extremes_deutsch.de-academic.com/20914/Philanthrop (дата обращения: 22.01.23).

¹⁷⁸ Штрейс В.А. Феномен благотворительности в современной России: социально-философский анализ // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2011. С. 83–84.

181-ФЗ, ред. от 29.11.2021, «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», Конвенция о правах инвалидов, Государственная программа РФ «Доступная среда»), особое внимание СМИ уделяется освещению поддержки людей с ограниченными возможностями. Например: «Главный человек, который взял на себя все хлопоты по изданию книги “Сказки для и про особенных детей”, — Никита Асеев, директор Фонда поддержки людей с ограниченными возможностями “Лабиринт 42”, и я ему очень благодарна... Я счастлива, что в Москве обратили внимание на проект, надеюсь, в Кузбассе тоже оценят эту важную для нашего региона победу» (https://kuzbass.aif.ru/culture/uroki_dobroty_skazki_pro_osobennyh_zhivotnyh_stali_luchshimi_v_strane).

Эмоционально-экспрессивное наполнение текста формируется благодаря положительно окрашенной лексике, нацеленной на репрезентацию взаимосвязи понятий помощи и благодарности. Как справедливо отмечает В.А. Штрейс, в современном обществе, учитывая социокультурный контекст, благотворительность можно рассматривать как «нравственный принцип формирования системы социальной политики».¹⁷⁹

Не теряет со временем свою значимость роль филантропов в борьбе с бедностью, расовыми проблемами. Средства массовой информации, по сути, констатируют несогласие общества с фактами социальной несправедливости, выражаемое посредством многочисленных выступлений и протестов во всем мире (8.10.2022 в Праге, 25.03.2022 в Мадриде, 2.04.2022 в Лондоне и др.): «*Philanthropy for protests against racial injustice are pouring in. Wealthy individuals and small donors have contributed to an array of charitable campaigns and to support the families of unarmed African Americans killed by police*» (<https://www.washingtonpost>). Именно пресса освещает случаи несоблюдения прав.

Принимается во внимание возможность и важность обучения и профессиональной подготовки с акцентуацией на медицинских специальностях, значимость оказания помощи пострадавшим в результате военных действий путем привлечения внимания аудитории: «*A new version of the popular television show has been launched in the Middle East to help children affected by war*» (<https://www.positive.news/society/how-sesame-street-is-bringing-cheer-to-displaced-children/>). Также, например, в российских СМИ: «Несколько дней назад в Ярославскую область прибыл спецпоезд с почти пятью сотнями пассажиров — все они эвакуированы из зоны спецоперации в Украине» (https://yar.aif.ru/society/persona/budet_novaya_zhizn_zhiteli_mariupolya_stroyat_plany_na_budushchee).

¹⁷⁹ Штрейс В.А. Феномен благотворительности в современной России: социально-философский анализ. С. 81.

В последние десятилетия в центре внимания филантропов находятся вопросы экологии и изменения климата, требующие значительных финансовых вложений. Ежегодно проходят конференции ООН по вопросам изменения климата, в которых принимают участие главы государств и представители более чем 190 стран мира; в ноябре 2022 г. состоялась уже 27-я конференция (COP27). Использование метафор и эпитетов в текстах данной тематики акцентирует внимание читателей на важности «здоровья планеты», например: «Philanthropists pledge to protect 30 % of land and sea by 2030, as *the planet's health* climbs the charity agenda» (<https://www.theguardian.com/environment/2021/sep/29/record-5bn-donation-to-protect-nature-could-herald-new-green-era-of-giving-aoe>). В российских СМИ уделяется особое внимание совместным усилиям стран в этой области: «В начале августа “Известия” писали, что Россия и страны Азии разработают общий стандарт “зеленых” проектов, для чего будет создан единый методологический центр “зеленой” таксономии» (<https://iz.ru/1212782/2021-08-26/forbes-sostavil-reiting-investorov-v-blagotvoritelnost-i-ekologiiu>).

Всеобщим и аксиоматичным является признание роли искусства в истории человечества. Как справедливо пишет Э. Кассирер, история в целом имеет определенный субъект: она является историей государства или права, языка и искусства, религии или науки.¹⁸⁰ Сохраняя произведения искусства, филантропы сохраняют и создают историю. Так, например, самыми щедрыми меценатами России, по данным ежегодных рейтингов СМИ, называют А. Усманова, В. Вексельберга, М. Прохорова, Г. Тимченко и др. Достаточно частотным и традиционным является представление материалов, демонстрирующих поддержку благотворительными организациями и меценатами сферы искусства: «Er versteht seine Sammlung als Artothek, *die kostenlos ihre Werke verleiht*. Dass der Louvre das erste Museum ist, das 35 Werke aus seiner Sammlung zeigt, ist für ihn *eine Ehre*. “*Das Museum ist meine zweite Heimat*“, erzählte Kaplan. Der Geschäftsmann und Philanthrop lebt in Paris und New York» (<https://www.bild.de/unterhaltung/aktuelles/unterhaltung/im-louvre-doppelausstellung-um-meister-jan-50554628.bild.html>). Имплицитно проводится идея о тесной связи понятий «искусство» и «история, родина»; «филантропия» и «благородство, честь».

Безусловно, формирование эмпатичной личности, способной к сопереживанию, — чрезвычайно сложный процесс, требующий внимания. В этой связи важным является тот факт, что к сильной благотворительной деятельности часто присоединяются и дети путем вовлечения в волонтерскую деятельность и оказания помощи нуждающимся. Это способствует формированию мировоззрения подрастающего поколе-

¹⁸⁰ Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. М.: «Гардарика», 1998. С. 187.

ния: «*„Auch Kinder können Tiere retten“*, sagt Kate Gilman Williams im Brustton der Überzeugung. *„Du kannst dich jederzeit engagieren — egal, wie alt du bist“*. Die Sechstklässlerin aus Texas ist zwar erst elf, aber bereits Vorsitzende ihrer eigenen *Hilfsorganisation* namens *Kids Can Save Animals*». (<https://sz-magazin.sueddeutsche.de/die-loesung-fuer-alles/tierschutz-kinder-90773>).

Использование прямой речи, разговорных форм создает атмосферу искренности, доверительности и способствует убеждению читателей в важности и необходимости этой деятельности.

Изучая формы и опыт благотворительности в разные эпохи, О.С. Хлякин приходит к выводу о том, что благотворительность как социальный институт известна со времен античности, в каждую эпоху и в каждом обществе понимание гуманности, гуманизма, филантропии приобретает специфическую окраску; содержание и формы благотворительности обусловлены цивилизационными, культурно-историческими факторами.¹⁸¹ Обращаясь к филантропии, репортеры и авторы статей СМИ размышляют о том, насколько филантропия позволяет человеку быть счастливым. Национальные фонды уделяют особое внимание заботе о сохранении традиций малых народов России путем проведения фестивалей, конференций и форумов (Москва, Санкт-Петербург, Калининград, Кимры, Воронеж, Новосибирск и др.), например: «В Калужской области прошел Международный культурно-образовательный проект *“Таланты Арктики. Дети”*. Его организовали при участии ФАДН России для детей из числа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока... *“Таланты Арктики. Дети”* — инновационный проект по сохранению традиционной культуры и навыков, в том числе языков коренных народов» (<https://www.kr.ru/daily/217195/4304759>).

Для Америки, в свою очередь, особо значимыми являются традиции коренных жителей континента: «*Increased attention to Native needs is bringing internet, electricity and running water to Indigenous communities, reports... With all of this loss and hardship has come media attention, and donations from the public, Indigenous organisations said*» (<https://www.thenewhumanitarian.org/news-feature/2021/10/26/how-COVID-19-put-Native-American-needs-on-the-aid-map>).

Повторы и контекстуальные синонимы способствуют привлечению интереса читателей к имеющимся проблемам в данной области и одновременно представляют информацию об усилиях государства, направленных на их решение.

¹⁸¹ Хлякин О.С. Благотворительность как общественное явление: социально-философские аспекты. Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Красноярск, 2004. С. 9, 13.

С целью освещения деятельности филантропов, привлечения сторонников и последователей учреждаются многочисленные премии и фонды (международные и национальные), такие как «Филантроп», «Поколение», «Вера» и др. «Благотворительный фонд “Поколение” Андрей Владимирович Скоч основал в 1990-х годах. Изначально он создавался с целью помогать больным детям, но со временем начал вести работу не только по медицинским направлениям» (https://aif.ru/dontknows/file/prezident_blagotvoritelnogo_fonda_andrey_skoch_dose). Или Премия Обермайера: «Die Obermayer Awards wurden im Jahr 2000 von Arthur S. Obermayer (1931–2016), einem amerikanischen Unternehmer und Philanthropen, und seiner Frau Judith ins Leben gerufen. Die Preisverleihung in Berlin wird durch das Abgeordnetenhaus finanziell und organisatorisch unterstützt. Co-Sponsor ist das Leo Baeck Institut in New York» (<https://www.sueddeutsche.de/bayern/geschichte-berlin-preis-fuer-sechs-initiativen-zu-juedischer-vergangenheit-dpa.urn-newsml-dpa-com-20090101-220125-99-848787>).

Концепт «филантропия» включает представление об особых личностных качествах людей, выступающих филантропами. Авторы статей акцентируют внимание на представителях бизнес-структур, которые активно занимаются помощью нуждающимся (В. Тетюхин, Г. Тимченко, О. Дерипаска, В. Потанин, М. Гуцериев и др.) и даже иногда по личным причинам уходят из финансовых сфер, обращаясь к благотворительности: «Auch ist Jeff Bezos nicht der erste Top-Milliardär, der sein Wirken vom Business in private Initiativen der Weltverbesserung verlegt: Microsoft-Gründer Bill Gates (65, 110 Milliarden Dollar Vermögen)... gründete mit seiner Frau die Bill & Melinda Gates Foundation. Eine Stiftung, an die er bereits 2011 knapp ein Drittel seines Vermögens spendete» (<https://www.bild.de/geld/wirtschaft/wirtschaft/jeff-bezos-hoert-bei-amazon-auf-was-der-reichste-mann-der-welt-jetzt-vorhat-75190064.bild.html>).

Но медиадискурс — это пространство, в котором открываются и иные стороны филантропии, выступающие концептуальными составляющими в структуре медиадискурса. К ним можно отнести сближение филантропии и политики (многие депутаты Государственной Думы РФ поддерживают благотворительные инициативы), как, например, представлено в данной статье: «On top of donations to groups influential in Democratic primaries, the billionaire presidential candidate has committed nearly a quarter of a billion dollars to his new political project in the last month alone» (https://www.washingtonpost.com/politics/mike-bloombergs-spending-sprees-8-billion-in-philanthropy-and-tens-of-millions-to-political-causes/2019/12/14/8a9e1956-1d13-11ea-87f7-f2e91143c60d_story.html).

В ряде случаев филантропия рассматривается как средство руководства, сопряженное с властью, понимаемой по Т.А. ван Дейку

как привилегированный доступ к социальным ресурсам и возможность воздействия на аудиторию.¹⁸² Возможность руководить, обладая финансовыми преимуществами, предстает как форма власти: «When *philanthropy's power couple splits*, Melinda French Gates's influence could grow... Melinda French Gates will have the opportunity to set her own philanthropic course after her divorce from Bill Gates» (<https://www.washingtonpost.com/technology/2021/05/05/melinda-gates-philanthropy-influence/>).

В структуру концепта входит и возможность прикрытия политических целей и амбиций: «Giustra gilt als Philanthrop. Der spendable Geschäftsmann soll enge Beziehungen zu den Clintons pflegen... Dollar spendete Giustra für die Stiftung der Clintons, die unter Korruptionsverdacht steht» (<https://www.bild.de/unterhaltung/royals/royals/megxit-dieser-superreiche-lie-harry-und-meghan-sein-haus-in-kanada-67283972.bild.html>).

Это понятие используется и как средство повышения внутренней самооценки и самопрезентации в обществе: «In seiner Beschreibung heißt es: „Ich bin Will Smith, Schauspieler, Produzent, Rapper, *Philanthrop*, Prinz...”» (<https://www.bild.de/unterhaltung/leute/leute/der-prinz-von-bel-air-will-smith-und-airbnb-vermieten-beruehmte-serien-villa-72899296.bild.html>).

А.В. Олянич считает, что социум и отдельная личность все более нуждаются в самопрезентации, которая позволила бы максимально реализовать прочие потребности.¹⁸³ В ряде случаев презентация благотворительности выступает средством возможной конкуренции между странами (посредством Всемирного индекса благотворительности — World Giving Index): «A report by the Beacon Collaborative charity urges Britain to be friendlier to philanthropists. It says that the country should be taking advantage of its cultural riches, education and science assets, as well as the large financial sector, to become a base for global philanthropy» (The Times. Tuesday, February, 9, 2021).

Популярные личности обращаются к различным проектам, и в этом случае довольно трудно провести грань между благотворительностью в ее истинном смысле и популяризацией своего имени: «...Rihanna has had her hands in multiple philanthropic ventures, including donating to coronavirus relief efforts and showing support for anti-Asian hate protests» (<https://www.usatoday.com/story/entertainment/celebrities/2022/01/25/rihanna-climate-justice-15-million-donation-claralionel-foundation/9213949002/>).

Говоря об огромных суммах, которые не тратятся филантропами на налоги, авторы статей зачастую имплицитно ставят под сомнение ис-

¹⁸² Dijk T.A. van. Ideology: A Multidisciplinary Approach.

¹⁸³ Олянич А.В. Презентационная теория дискурса. С.10.

кренность интенций, желаний и действий некоторых из них: «Gemeinsam ist den auf Industrievermögen basierenden Foundations, die sich in Holleins Worten als “Change Agents“ mit fortschrittlichen Zielen verstehen, dass sie dank ihrer Spenden immense Steuersummen einsparen» (<https://www.zeit.de/2021/38/bipoc-kuenstler-marginalisierte-gruppen-foerderung-coronakrise-usa>). В свою очередь, миллиардеры часто отмечают попытки государственных структур переложить на них ответственность за финансирование: «But many have warned that volunteers are no panacea for the “chronically under-funded” NHS» (<https://www.positive.news/society/millions-of-brits-are-prepared-to-volunteer-for-the-nhs-research-shows/>).

Е.М. Вольф подчеркивает универсальность категории оценки.¹⁸⁴ СМИ представляют неоднозначную оценку меценатов, предлагая читателям тему для размышления сообщением об источниках дохода: «Винфрид Штёкер попадал в сводки российских СМИ и до пандемии. 74-летний немец основал компанию по лабораторной диагностике в 1987 г.ду, будучи главой лаборатории в Медицинском университете Любека. Помимо нескольких патентов, успех Штёкера подтверждает то, что в 2017 г. ду он продал компанию Euroimmun Medizinische Labordiagnostika AG, по разным данным, за € 1,2–1,3 млрд. После этого он создал частную лабораторию для исследований по иммунологии в районе Любека» (<https://iz.ru/1258035/ekaterina-korinenko/boss-urovnia-v-frg-medik-millioner-nezakonno-vaktciniroval-grazhdan>).

Тем не менее, роль филантропии в современном мире остается бесспорной. В России открываются новые региональные представительства, увеличивается количество участников экологических акций. Э. Кассирер подчеркивает роль диалогического пространства в процессе формирования понимания: «Мысль одного из партнеров воспламеняется от мысли другого», в результате посредством этого взаимодействия формируется единый смысловой мир, определяющий надежность человеческого бытия, в котором «каждая мысль должна иметь пробу языка».¹⁸⁵ Проводятся конференции и круглые столы, например: «В рамках работы Лаборатории «Инносциум» на ПМЭФ-2021 прошли восемь сессий, посвященных филантропии и взаимодействию с некоммерческими организациями. Участники обсудили проведение Специальной олимпиады и работу НКО» (https://aif.ru/society/charity/obedinenie_usiliy_socialnaya_povestka_stala_odnoy_iz_glavnyh_na_pmef-2021).

Согласно информации, представленной в «Известиях», каждый второй житель России так или иначе участвует в благотворительности:

¹⁸⁴ Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. Изд. 3-е. М.: URSS, 2005. С. 9.

¹⁸⁵ Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. С. 61.

путем пожертвований в социальных сетях, переводов средств напрямую, передачи вещей, волонтерской деятельности (<https://iz.ru/1255340/sergei-gurianov/doveriai-i-proveriai-rossiian-nauchat-blagotvoritelnosti>).

Таким образом, анализ эмпирического материала позволяет прийти к заключению, что концепт «филантропия» в СМИ получает специфическую репрезентацию, отличную от словарных дефиниций. Сложная комплексная структурно-семантическая организация выявляет дихотомию смыслов, формирующих концепт, демонстрирующих сложную функциональную семантику оценки. Язык, отражающий мир с различных сторон, принимая концепт как ментальное образование, совокупность смыслов, выступает, используя высказывание Э. Кассирера, как «символическая форма», как «путь к нам самим», который «продуктивен в том смысле, что лишь через него строится Я-сознание (Ich-bewusstsein) и самосознание (Selbstbewusstsein)».¹⁸⁶ Одновременно анализ эмпирического материала показывает возрастающую значимость благотворительности, милосердия, рождающие мораль сострадания, которые Н.А. Бердяев называл огромным духовным завоеванием.¹⁸⁷ Постоянные изменения общественных отношений определяют непрерывную динамику пространства концепта «филантропия», вбирающего новые и новые образы, смыслы и метасмыслы.

Список литературы

1. *Анненкова И.В.* Современная медиакартина мира: неориторическая модель: лингвофилософский аспект. Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. М., 2012. 60 с.
2. Антология концептов. Т. 1–8. Волгоград: «Парадигма», 2005–2011.
3. *Баранов А.Г.* Прагматика как методологическая перспектива языка. Краснодар: «Просвещение — Юг», 2008. 188 с.
4. *Бердяев Н.А.* О назначении человека. М.: «Республика», 1993. 382 с.
5. *Богин Г.И.* Субстанциальная сторона понимания. Тверь: Изд-во Тверского государственного университета, 1993. 237 с.
6. *Богин Г.И.* Обретение способности понимать: введение в филологическую герменевтику. М., 2001. [Электронный ресурс]: <https://scibook.net/filologicheskaya-germenevtika/metaedinitysi-substantsii-ponimani-26133.html> (дата обращения: 07.02.2023).
7. *Бойченко О.В., Баталова М.Э.* Информационная безопасность медиакоммуникаций // МедиаВектор. Научный журнал. Вып. 4. Новосибирск-Симферополь: АНС «СибАК», 2022. С. 7–10.

¹⁸⁶ Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. С. 61.

¹⁸⁷ Бердяев Н.А. О назначении человека. М.: «Республика», 1993. С. 71.

8. *Буряковская В.А.* Коммуникативные характеристики массовой культуры в медийном дискурсе (на материале русского и английского языков). Волгоград: Изд-во ВГСПУ «Перемена», 2014. 228 с.

9. *Володина О.В.* Женская языковая личность в медиадискурсе: когнитивно-дискурсивный подход (на материале русского и немецкого языков). Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. 2020. 23 с.

10. *Вольф Е.М.* Функциональная семантика оценки. Изд. 3-е. М.: URSS, 2005. 259 с.

11. *Воркачев С.Г.* Счастье как лингвокультурный концепт. М.: «Гнозис», 2004. 205 с.

12. *Добросклонская Т.Г.* Медиалингвистика: теория, методы, направления. М.: «КДУ», «Добросвет», 2020. 178 с.

13. *Дугин Е.Я.* Трансформации коммуникативных стратегий медиа к мобилизационно-наступательной модели // Вестник Академии медиаиндустрии: Сборник статей / Сост., вступ. ст. Е. Я. Дугина. М.: Академия медиаиндустрии, 2022. № 2 (30). С. 13–35.

14. *Желтухина М.Р.* Специфика речевого воздействия тропов в языке СМИ. Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. М., 2004. 44 с.

15. *Карасик В.И.* Языковые ключи. М.: «Гнозис», 2007. 405 с.

16. *Карасик В.И.* Языковая матрица культуры. М.: «Гнозис», 2013. 318 с.

17. *Кассирер Э.* Избранное. Опыт о человеке. М.: «Гардарика», 1998. 784 с.

18. *Ключевский В.О.* Курс русской истории. [Электронный ресурс]: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Klyuchevskij/kurs-russkoj-istorii/15 (дата обращения: 23.02.23).

19. *Кожмякин Е.* Медиадискурс // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. № 2 (73). 2010. Вып.11. С. 13–21.

20. *Красных В.В.* Этнопсихоллингвистика и лингвокультурология: Курс лекций. М.: «Гнозис», 2002. 284 с.

21. *Леонтьев А.А.* Основы психоллингвистики. М.: «Смысл»; СПб.: «Лань», 2003. 287 с.

22. *Литвинов В.П.* Мышление по поводу языка в традиции Г.П. Щедровицкого // Познающее мышление и социальное действие. Наследие Г.П. Щедровицкого в контексте отечественной и мировой философской мысли. М.: Ф.А.С.-медиа, 2004. С. 249–305. [Электронный ресурс]: <http://shkp.ru/lib/archive/humanitarian/5/7> (дата обращения: 22. 02.23).

23. *Литвинов В.П.* Полилогос: проблемное поле. Опыт первый. Опыт второй. Тольятти, 1997. 180 с.

24. *Литвинов В.П.* Минималистская программа для герменевтики // Герменевтический круг: текст — смысл — интерпретация: Сборник научных статей. Вып. 3. Армавир: РИО АГПА, 2014. С. 5–21.

25. *Оломская Н.Н.* К вопросу о жанровой классификации медиадискурса // Научный диалог. 2013. № 5 (17): Филология. С. 250–259.

26. *Олянич А.В.* Презентационная теория дискурса. М.: «Гнозис», 2007. 407 с.

27. *Солганик Г.Я.* От слова к тексту. М.: «Просвещение», 1993. 189 с.

28. *Соколов А.В.* Языковые ресурсы коммуникативных стратегий медиа // Вестник Академии медиаиндустрии: Сборник статей / Сост., вступ. ст. Е. Я. Дугина. М.: Академия медиаиндустрии, 2022. № 2 (30). С. 46–60.

29. *Степанов Ю.С.* Константы: Словарь русской культуры. Изд. 3-е, испр. и доп. М.: «Академический проект», 2004. 992 с.

30. *Хлякин О.С.* Благотворительность как общественное явление: социально-философские аспекты. Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Красноярск, 2004. 18 с.

31. *Федосеева Е.В.* Когнитивные механизмы дискурсивного конструирования действительности в медиадискурсе (на материале статей о России в современных англоязычных средствах массовой информации). Дисс. ... канд. филол. наук. Иркутск, 2016. 23 с.

32. *Штрейс В.А.* Феномен благотворительности в современной России: социально-философский анализ // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2011. С. 81–85.

33. *Щедровицкий Г.П.* Сладкая диктатура мысли // Вопросы методологии. 1994. № 1–2. С. 9–12.

34. *Щедровицкий Г.П.* Мышление — Понимание — Рефлексия М.: «Наследие ММК», 2005. 800 с.

35. *Якоба И.А.* Когнитивно-коммуникативная параметризация медийного дискурса. Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. Улан-Удэ, 2020. 40 с.

36. *Dijk T.A. van.* Discourse and knowledge / James Paul Gee & Michael Handford (Eds.), Handbook of Discourse Analysis. London: Routledge, 2012. Pp. 587–603.

37. *Dijk T.A. van.* Ideology: A Multidisciplinary Approach. London: Sage, 1998.

38. *Heidegger M.* Gesamtausgabe I. Abteilung: Veröffentlichte Schriften 1914–1970 Band 5 Holzwege. Frankfurt am Main, 1977. 382 S.

39. *Fairclough N.* Analysing Discourse. Textual Analysis for Social Research. London: Routledge, 2003. 374 p.

Словари

1. *Ушаков Д. Н.* Большой толковый словарь современного русского языка. [Электронный ресурс]: <https://ushakovdictionary.ru/> (дата обращения: 19.01.23).

2. *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка. [Электронный ресурс]: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/tolkovuj-slovar-zhivogo-velikorusskogo-jazyka-v-i-dalja-bukva-f/116> (дата обращения: 19.01.23).

3. *Ожегов С.И.* Толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс]: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 19.01.22).

4. Cambridge Academic Content Dictionary. [Электронный ресурс]: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/philanthropy> (дата обращения: 22.01.23).

5. Cambridge Advanced Learner's Dictionary & Thesaurus. [Электронный ресурс]: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/philanthropy> (дата обращения: 19.01.23).

6. Duden. [Электронный ресурс]: <https://www.duden.de/rechtschreibung/Philanthropie> (дата обращения: 22.02.23).

7. Longman Dictionary of Contemporary English. [Электронный ресурс]: <https://www.ldoceonline.com/search/english/direct/?q=philanthropy> (дата обращения: 19.01.23).

8. Extremes Deutsch. [Электронный ресурс]: <https://extremes-deutsch.de-academic.com/20914/Philanthrop> (дата обращения: 22.01.23).

Сведения об авторе

Черкасова Инна Петровна, доктор филологических наук, профессор кафедры иностранных языков Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет). inna_cherkasova@mail.ru

А.В. Науменко-Порохина

A.V. Naumenko-Porokhina

**ТВОРЧЕСТВО ВОЕННОГО ЖУРНАЛИСТА ВИКТОРА ВЕРСТАКОВА
ABOUT THE WORK OF THE MILITARY JOURNALIST
VIKTOR VERSTAKOV**

Аннотация:

Статья посвящена анализу творчества российского поэта и военного журналиста Виктора Глебовича Верстакова (р. 1951). Целью работы было определение роли и места темы служения и защиты Отечества в наследии поэта. Научная новизна исследования заключается в том, что стихи-репортажи В.Г. Верстакова изучаются и анализируются впервые. Полученные результаты показали, что тема войны и мира, человека на войне в творчестве этого поэта занимает ведущее место и на се-