

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК 94 (47)

О.В. Ратушняк
O.V. Ratushnyak

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ К ИСТОРИИ И АНАЛИЗУ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РОССИЙСКОГО КАЗАЧЕСТВА NEW MATERIALS ON THE HISTORY AND ANALYSIS OF THE CURRENT STATE OF THE RUSSIAN COSSACKS

Казачество на страже Отечества. Сборник научных статей по истории русского казачества / Сост. Д.М. Володихин. М.: «Снежный Ком», 2023. 162 с.

В сборнике опубликованы доклады, подготовленные в рамках Международной научно-практической конференции «Казачество на службе Отечества», состоявшейся 20—21 апреля 2023 г. на базе Московского государственного университета технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет).

В докладе ректора МГУТУ им. К.Г. Разумовского А.С. Миронова затронуты отдельные аспекты, касающиеся разработки некоторых направлений истории казачества. Докладчик справедливо отмечает, что в дореволюционной историографии основное внимание историков казачества было направлено на имперский период российской истории. Но были и труды, в которых затрагивались и более ранние страницы истории казачества, включая проблему формирования казачества и становления его взаимоотношений с российской государственностью (с. 4). Далее А.С. Миронов совершенно верно замечает, что в советской историографии основное внимание было сосредоточено на участии казаков в протестных движениях и в Великой Отечественной войне.

Проводя анализ современной историографии казачества, А.С. Миронов высказывает мнение, что в рамках разработки проблемы происхождения казачества для подавляющей части научного сообщества предпочтительна «миграционная теория», не «автохтонная» (с. 5). На наш взгляд, в контексте изучения генезиса казачества было бы точнее говорить об антропологической (этнической), «беглохолопской» (социально-классовой) и государственно-колонизаторской (социально-политической) парадигмах, а также об интеграционной, в рамках которой делается попытка соединить основные положения указанных парадигм.

А.С. Миронов также акцентирует внимание на том, что в российской историографии еще недостаточно глубоко проработан период ранней истории казачества, «нет цельного портрета поистине великого служения белого казачества», слабо изучена казачья генеалогия (с. 5—6). В качестве ректора МГУТУ им. К.Г. Разумовского А.С. Миронов говорит и о задачах, стоящих перед вузом, в том числе об ориентации на системное изучение казачьей истории и культуры в рамках научного центра, созданного на базе университета.

Остальные доклады, помещенные в сборник материалов конференции, затрагивают практически все основные хронологические этапы истории казачества. Так, доктор исторических наук С.В. Алексеев обращается к анализу источников XIII — первой половины XV в. На основании проведенного анализа автор делает вывод о том, что в источниках данного периода практически нет «никаких следов постоянного или длительного существования вольных “казачьих сообществ”» (с. 20). В то же время, по его мнению, вполне возможно говорить о том, что к середине XV в. в Московском государстве закладываются основы служилого казачества (с. 9).

Н.И. Никитин, ведущий научный сотрудник ИРИ РАН, обращается к следующему периоду в истории казачества. Он акцентирует внимание на проблеме взаимоотношения уже сложившихся казачьих сообществ с российской государственной властью, в первую очередь в плане выявления значения и последствий такого взаимоотношения для казаков (с. 22). В своей статье автор фактически выступает с обоснованной критикой положения о том, что «контакты с Российским государством приносили только вред» казачеству (с. 23). Н.И. Никитин отмечает тот факт, что большинство казаков предпочитали чаще всего службу Московскому государству, а не турецкому султану, крымскому хану или персидскому шаху. Наверное, в этом ряду можно было бы упомянуть и службу на стороне Речи Посполитой. Причины такого предпочтения казаков автор видит не только в духовной (ментальной), но и в материальной (практической) сфере (с. 26). Н.И. Никитин делает вполне обоснованный вывод о неизбежности ликвидации казачьих вольностей независимо от того, под чьим патронажем находились бы территории проживания казаков (с. 41).

Интерес представляет и конкретно-историческое исследование доктора исторических наук, проректора МГУТУ по научной работе Д.М. Володина, в котором решается вопрос о численности и составе казачьего контингента, оборонявшего Псков от войск Стефана Батория в 1581—1582 гг. В результате анализа источников изучаемого периода автор делает несколько выводов. Во-первых, что распространенное в отечественной историографии число — 500 казаков, участвовавших в обо-

роне Пскова, — весьма условно. Во-вторых, что отряд под руководством М. Черкашенина и С. Суконкина насчитывал 224 казака. В-третьих, допускается предположение о том, что к донцам присоединился также отряд волжских казаков численностью в 80 человек. В-четвертых, допускается предположение об участии в обороне Пскова собственного контингента служилых казаков (с. 56).

Имперскому периоду истории казачества посвящена статья профессора кафедры истории МГУТУ П.В. Мультатули. Он обращается к подвигу Лейб-гвардии Казачьего полка под командованием генерала И.Е. Ефремова в ходе сражения под Лейпцигом в октябре 1813 г. Фактически автор констатирует не только подвиг, который совершили казаки-гвардейцы, спасая императора Александра I от возможного плена или гибели, но и тот факт, что своим мужеством, проявленным в ходе контрудара, казаки, по сути, «вырвали победу из рук Наполеона» (с. 87).

Следующий этап в истории российского казачества представлен в работе советника ректора МГУТУ генерал-лейтенанта Л.П. Решетникова, посвященной пребыванию казачьих контингентов Русской армии генерала П.Н. Врангеля на о. Лемнос с ноября 1920 г. по октябрь 1921 г. В статье описывается процесс размещения казаков на острове, взаимоотношения их с местным населением и французами. При этом отмечается, что «отношения с православными греками были в основном теплыми и сердечными», в отличие от взаимоотношений с недавними союзниками по Антанте (с. 95). Л.П. Решетников верно отмечает, что политика и действия французских властей на о. Лемнос были одной из причин реэмиграции части казаков в Советскую Россию (с. 96).

Кандидат филологических наук Е.А. Федорчук в центр своего исследования поставила анализ жизни и творчества Н.Н. Туроверова — поэта, публициста, историка, одного из известных деятелей казачьего зарубежья. В статье показывается, как исторические события и личный жизненный опыт проявились в литературном творчестве этого донского казака. По меткому выражению автора, «поэтическое творчество Туроверова — это яркий, талантливый лирический комментарий к тому, что произошло с нашей Родиной» (с. 119—120). По мнению Е.А. Федорчук, некоторые литературные, публицистические произведения Н.Н. Туроверова могут быть использованы в качестве источника «фактической информации высокой степени достоверности» (с. 120).

Современный период истории российского казачества отражен в исследовании доцента кафедры культуры казачества МГУТУ А.В. Бредихина, представившего результаты анализа всероссийской переписи 2020 г. Исследователь не только показывает и анализирует динамику «изменения численности населения регионов России, указавшего казачью этническую самоидентификацию», но и выявляет факторы, повлия-

явшие на данный выбор, а также причины «уменьшения численности населения Российской Федерации, идентифицирующего себя на этническом уровне с казачеством» (с. 134—135). В процессе исследования автор широко применяет сравнительный метод SWOT-анализ и личные наблюдения. А.В. Бредихин исходит из того, что «современное российское казачество может быть отнесено к группе населения с множественной этничностью (национальностью)» (с. 138), попутно отмечая тот факт, что в отечественном казаковедении нет единого мнения по вопросу этничности/субэтничности/сословности современного казачества (с. 145). Автор делает вывод о том, что «тематика идентификации посредством всероссийской переписи населения полностью перешла к донскому казачеству», и обращает внимание на отсутствие четкой позиции по данному вопросу у представителей казачьей элиты (речь идет в первую очередь о руководстве всероссийского казачьего войскового общества) (с. 146).

В сборнике «Казачество на страже Отечества» представлены также исследования в области источниковедения, генеалогии и образования. В частности, старший научный сотрудник Центра военной истории России ИРИ РАН А.В. Малов показал историю «формирования, описания, хранения и использования фонда-коллекции “Донские дела” Российского государственного архива древних актов» (с. 58). Скрупулезный анализ, проведенный исследователем, позволил сделать обоснованный вывод о том, что документы, содержащие информацию о связях с Войском Донским, а также о пребывании на Дону представителей российской и турецкой дипломатических служб, «теснее всего связаны с документами по русско-турецким отношениям, с которыми первоначально составляли единую часть» (с. 79). Актуализацию дел, связанных с Доном, к началу 1630-х гг. А.В. Малов справедливо связывает с оформлением русско-турецкого союза, имевшего антипольскую направленность (с. 79). Несомненно, данная публикация будет интересна и полезна как историкам, изучающим историю донского казачества и русско-турецкие отношения XVII в., так и исследователям в области источниковедения.

Историко-генеалогическое исследование члена редколлегии журнала «Вестник МГУТУ» Н.В. Ирteniной посвящено поиску сведений о предках-казаках войскового атамана Оренбургского казачьего войска А.И. Дутова, при этом автору удалось довести родословную до первой половины XVIII в. Н.В. Ирteнина отмечает, что у истоков Оренбургского казачьего войска стояли самарские казаки, участвовавшие в колонизации оренбургского края и ведущие свою историю с конца XVI в. (с. 108).

Своеобразный мостик между историческим прошлым казачества и его современным развитием проложен публикацией иерея Т.К.

Чайкина, заведующего кафедрой теологии МГУТУ. В работе доказываются необходимость изучения и использования традиций духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения в казачьих семьях и казачьих сообществах в качестве ориентиров для формирования новых подходов в образовательном процессе. Автор обращает особое внимание на то, что «любые попытки развития подрастающего поколения без серьезной работы над его нравственным и духовным состоянием, скорее всего, приведут к провалу» (с. 151).

Таким образом, анализ опубликованных в сборнике материалов конференции «Казачество на службе Отечества», проведенной в апреле 2023 г. на базе МГУТУ им. К.Г. Разумовского, показывает их значимость как с точки зрения развития современной исторической науки, изучающей историю и культуру российского казачества, так и с точки зрения востребованности и актуальности некоторых выводов для развития казачества и российского государства на современном этапе.

Сведения об авторе

Ратушняк Олег Валерьевич, доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Научного центра истории казачества, Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет).

Information about the author

Ratushnyak Oleg Valeriyevich, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Leading researcher at the Scientific Center for the History of the Cossacks, K.G. Razumovsky Moscow State University of Technology and Management (First Cossack University).