

*А.В. Венков*  
*A.V. Venkov*

**ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ ЕЖЕГОДНОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СЕССИИ «КАЗАЧЕСТВО НА СЛУЖБЕ ОТЕЧЕСТВУ» НА БАЗЕ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА, 8–10 ИЮНЯ 2023 Г.**

**THE FIRST MEETING OF THE ANNUAL INTERNATIONAL STRATEGIC SESSION «COSSACKS IN THE SERVICE OF THE FATHERLAND» AT THE SOUTHERN FEDERAL UNIVERSITY, JUNE 8–10, 2023.**

В 2023 г. по инициативе Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в Южном федеральном университете (ЮФУ) на базе Института истории и международных отношений (ИИМО) и Академии психологии и педагогики (АПП) учреждена ежегодная Международная стратегическая сессия «Казачество на службе Отечеству», первое заседание которой прошло 8–10 июня 2023 г. в Ростове-на-Дону.

Председателем организационного комитета из 10 руководителей, преподавателей и сотрудников ЮФУ стала директор ИИМО ЮФУ доктор исторических наук Мария Александровна Пономарева.

8 июня 2023 г. в Зале ученого совета ЮФУ состоялось торжественное открытие первой Международной стратегической сессии «Казачество на службе Отечеству». С приветственным словом выступили заместитель полномочного представителя президента РФ в Южном федеральном округе В.Н. Гурба (он-лайн), ректор ЮФУ И.К. Шевченко и президент ЮФУ, председатель Совета ректоров вузов Юга России М.А. Боровская. В пленарной части выступили два профессора ИИМО ЮФУ — заведующий Лабораторией казачества ЮНЦ РАН доктор исторических наук А.В. Венков и доктор социологических наук Г.С. Денисова.

А.В. Венков посвятил свое выступление проблемам подготовки преподавательских и воспитательных кадров для системы непрерывного казачьего образования со старших групп детских садов. Был поставлен вопрос, сколько времени займет подготовка кадров для системы непрерывного казачьего образования, где и из кого эти кадры готовить, в то время как сегодня в России насчитывается 250 тыс. вакантных учительских мест. Было рекомендовано обратить внимание на педагогические учреждения в казачьих районах, где население знает культуру казачества. В Ростовской области в 7 из 46 сельских районов потомственные казаки до сих пор составляют более 60 % населения. Но в этих районах нет ни одного кадетского корпуса. Кадетские корпуса созданы и созда-

ются в городах, в области действует всего один педагогический институт в г. Таганроге. Таким образом, очень важная и амбициозная задача может быть не выполнена из-за отсутствия должных педагогических кадров.

Г.С. Денисова рассказала, что ждут казаки от государственной власти. Причем у разных казачьих групп ожидания разные, и они не всегда совпадают с ожиданиями государства, поддерживающего возрождение казачества.

После пленарного заседания работа сессии 8-го июня продолжилась в формате пяти круглых столов:

1. «Казачество и перспективные направления деятельности научно-исследовательской лаборатории изучения истории и культуры российского казачества» (ведущие — профессор, доктор исторических наук Д.В. Сень, профессор, доктор исторических наук Н.А. Мининков).

2. «Социокультурное развитие и наследие российского казачества» (кандидаты исторических наук А.А. Волвенко и Л.В. Табунщикова).

3. «Преподавание казачьего компонента и популяризация казачьего наследия» (профессор, доктор исторических наук, доктор философских наук А.П. Скорик, кандидат исторических наук Р.Г. Тикиджьян).

4. «Организация и деятельность казачьей сотни в России: опыт ЮФУ и Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ)» (кандидат социологических наук В.А. Кирик, кандидат исторических наук И.А. Ревин).

5. «Студенчество перед историческими вызовами: к вопросу о роли российского казачества в современной истории России» (кандидат исторических наук Н.Н. Кравченко).

На 1-м круглом столе проблемы сугубо исторические обсуждались вместе с проблемами методологическими. Докладчики рассмотрели новые источники и проблемы в истории взаимоотношений донских казаков с малыми ногаями (М.Е. Шалак), происхождение К.А. Булавина по данным Разрядного приказа (Р.А. Сапелин), проблемы истории казачества в свете новейших теоретических «поворотов» (Н.А. Мининков), биографию войскового атамана П. Емельянова (Рамазана) (Д.В. Сень), вопросы биографии пугачевского сотника Т.Г. Мясникова (В.Я. Мауль), итоги и перспективы дальнейшего изучения участия донского казачества в боях с горцами на Кавказской линии в 1801–1816 гг. (А.В. Захаревич), вопросы раскачивания в свете сравнительно-исторического подхода (В.А. Бондарев) и возможности историко-сравнительного анализа при исследовании казачества в советский и постсоветский периоды (О.В. Рвачева).

Во главу угла 2-го круглого стола были поставлены проблемы казачьего образования и воспитания, предпринимались попытки найти примеры в прошлом. А.В. Мельникова выступила с сообщением «Казачье

образование на Дону в конце XIX — начале XX века». А.Х. Ахмедьянова в своем выступлении «Казачество как основа воспитания подрастающего поколения: прошлое и современные параллели» попыталась эти параллели найти и показать. А.Ю. Голобородько, А.А. Волвенко, В.А. Агеева поделились опытом реализации в Таганрогском институте имени А.П. Чехова (филиале) РГЭУ (РИНХ) магистерской программы «Историческое образование в системе кадетских учебных заведений: теория и практика». В.Г. Карачёва рассказала о казачестве в современной структуре школьного образования.

Большое внимание было уделено воспитательной работе. Е.В. Годовова и В.Б. Чащин презентовали программу областного военно-патриотического профильного палаточного лагеря «Казачи». Д.В. Давыденко рассказал об общих технологиях организации досуга молодежи в казачьих и историко-ролевых обществах Юга России. Была затронута проблема исторических реконструкций. А.К. Литвиненко поделилась опытом Арт-студии «Горница» в организации мастер-классов по традиционным народным промыслам и декоративно-прикладному искусству. Несколько выступлений были посвящены исторической памяти. Е.В. Кринко рассмотрела «Образы атаманов Данилы и Степана Ефремовых в творчестве Е.П. Савельева». Ряд сообщений был посвящен системе казачьего управления и самоуправления. Н.В. Варивода выступила с сообщением «Преобразование системы управления северокавказскими казачьими войсками в XIX веке», а Н.В. Горбунова рассказала о повседневной практике органов дворянского сословного управления Войска Донского на рубеже XIX—XX вв. В выступлениях поднимались проблемы контактов казачьего и городского населения. М.В. Братолобова сделала сообщение «Предприниматели-казачи в деловом мире Ростова-на-Дону в конце XIX — начале XX в.». Было уделено внимание проблемам коллаборационизма: Л.В. Табунщикова сделала сообщение «Религиозный вопрос на страницах коллаборационистской прессы г. Ростова-на-Дону и Ростовской области периода Великой Отечественной войны».

Примерно такой же тематике, но более практической направленности был посвящен 3-й круглый стол. Его участники поделились опытом организации казачьего образования и воспитания на местах. А.И. Агафонов рассказал о формировании непрерывного казачьего образования в Луганской народной республике. А.С. Мясоедов и А.Ю. Алексеев описали перспективы развития региональной модели непрерывного казачьего образования на примере кластера непрерывного казачьего образования г. Москвы. Было уделено внимание такому нововведению, как казачье воспитание на уровне детских садов. Н.Е. Черноиванова выступила с сообщением «Донщинка — наш уголок вселенной», Ю.В. Тюменцева поделилась технологиями реализации казачьего образования

в дошкольном воспитательном учреждении. Е.В. Кириченко рассмотрела практическую проблему: «Казачьи игры как средство формирования у детей навыков безопасного поведения». В выступлениях содержалось много нового и неожиданного для воспитателей-практиков. Были затронуты вопросы участия Русской Православной Церкви в процессе воспитания. М.А. Ефимцев выступил с темой «Метод импринтинга в формировании и развитии гражданских качеств на уроках обществознания», а Т.В. Атаманенко и Е.В. Иванкова высказали мнение о духовно-нравственном воспитании средствами религиозной православной педагогики в современном образовании.

Внимание участников круглого стола было обращено на новые технологии в образовании и воспитании. Р.Г. Тикиджьян рассказал на примере опыта ДГТУ о разработке и результатах внедрения научно-популярного онлайн-курса — «Донской регион: историко-культурные традиции и инновации». И.В. Касьянова поделилась, как можно использовать электронно-библиотечные интернет-сервисы в помощь историческим исследованиям по казачьей тематике. А.П. Скорик рассказал, какую роль в разбираемом процессе играет администрация и казачье общество города: «Практика социального партнерства администрации города Новочеркасска и окружного казачьего общества “Новочеркасский казачий округ”».

На 4-м круглом столе прошла защита социальных проектов членами казачьей сотни ЮФУ. В качестве экспертов в работе приняли участие члены Платовской казачьей сотни ЮРГПУ (НПИ) им. М.И. Платова: Н.В. Алленов, Г.Г. Арутюнян, М.А. Аушев, В.А. Бабаков, Д.Д. Белогорцев, Н.А. Боровик, Д.А. Гапонюк, В.Н. Городничий, К.А. Дылёв, Д.Е. Иванов, А.А. Карасев, Р.Э. Королев, А.О. Лобанов, Н.А. Максимов. Среди названных членов казачьей сотни 7 — носители традиционно казачьих фамилий, что, на наш взгляд, свидетельствует о процессе «показачивания». Ростовская казачья сотня тоже выставила 14 своих членов — участников студенческого просветительского объединения «Казачья сотня» ЮФУ: Д.А. Марков, Д.С. Игнатов, Р.Г.О. Гейдаров, А.К. Литвиненко, Е.А. Максименко, С.В. Докторов, Н.С. Явленский, М.И. Игнатов, К.Д. Кобцев, Л.А. Моторин, В.О. Фот, Н.П. Бударина, Н.Н. Колесник, Н.В. Урюпина (здесь соотношение казачьих и неказачьих фамилий точно такое же — 7 и 7). Похоже, что процессы в казачьей студенческой среде Ростова-на-Дону и Новочеркасска очень схожи, хотя Новочеркасск — традиционная столица донского казачества и НПИ — первый вуз на территории Войска Донского, а Ростов казачьим городом никогда не был.

В том же русле проходил 5-й круглый стол, в работе которого участвовали исключительно студенты, представлявшие два института и один факультет ЮФУ (экономический).

Во второй половине дня 8 июня прошла церемония посвящения в казаки участников просветительского объединения «Казачья сотня» ЮФУ — событие состоялось возле Старо-Покровского храма Ростова-на-Дону, неподалеку от памятника императрице Елизавете Петровне. На церемонию посвящения прибыли лица, представлявшие Русскую Православную Церковь, казачьи структуры и областную администрацию: заместитель губернатора Ростовской области, атаман Всевеликого Войска Донского С.Н. Бодряков, депутат Государственной Думы ФС РФ Л.Н. Тутова, директор Департамента по делам казачества и кадетских учебных заведений Ростовской области П.Н. Серов, заместитель главы администрации Ростова-на-Дону Е.Н. Кожухова, митрополит Ростовский и Новочеркасский, глава Донской митрополии РПЦ владыка Меркурий (Иванов), начальник информационного отдела Ростовской епархии, настоятель Свято-Покровского храма протоиерей Даниил Азизов, начальник отдела по работе с казачеством, настоятель Патриаршего Вознесенского казачьего войскового собора протоиерей Георгий Сморкалов, а также все руководство ЮФУ, различных казачьих и общественных организаций Южного федерального округа. Прозвучал ряд пожеланий и напутствий. С особо душевной и трогательной речью выступил о. Георгий Сморкалов.

После завершения церемонии участники стратегической сессии приступили к разработке предложений на 2024 г. в рамках реализуемой «Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021–2030 годы». К модерированию привлекли молодых преподавателей и аспирантов ЮФУ (П.Р. Дмитриева, И.В. Николаев, А.С. Руман, Е.Е. Глазунова, Д.К. Леонова, А.А. Криворотова). Из участников заседания по выработке предложений (очно или он-лайн) 6 педагогов представляли вузы Донецка и Мариуполя, один преподаватель — Луганский государственный педагогический университет, 6 человек представили отдаленные казачьи организации Иркутского войска; по 2 человека представляли Ставрополь, Кубань, сельские районы Ростовской области, общеобразовательные учреждения Ростова-на-Дону. Больше и лучше всего были представлены музеи Ростовской области, в частности: Старочеркасский музей-заповедник (6 человек), Новочеркасский музей истории донского казачества (5 человек), Ростовский краеведческий музей (5 человек), Азовский историко-археологический и палеонтологический музей (5 человек); 11 человек представляли Новочеркасскую казачью сотню НПИ. Таким образом, мы видим, что ставка делается на воспитание, культурно-просветительскую работу, на молодежь, с самым широким привлечением музеев. При этом, к сожалению, практически отсутствуют и не предполагают делиться опытом представители кадетских корпусов.

Первым и бесспорным было предложение о дальнейшем развитии связей с казачьими организациями и учебными заведениями воссоединенных с Россией в 2022 г. территорий.

9 июня сессия продолжила работу в формате 6-го круглого стола «Актуальные вопросы военно-политической истории казачества» (модераторы — профессор, доктор исторических наук Д.В. Сень, доктор исторических наук А.В. Аверьянов), а также параллельных научно-му заседанию педагогической проектной сессии «Презентация лучших практик социального партнерства в формировании региональной модели непрерывного казачьего образования» (кандидат социологических наук И.М. Панасенко, Э.А. Васькина) и военно-спортивного мастер-класса «Социальное программирование казачьей идентичности через исторические формы состязательно-игровых традиций казачества».

На научно-историческом круглом столе хронологический разброс тематики был от происхождения казачества до современного положения на фронтах СВО. К проблемам происхождения казачества в своих докладах обратились И.О. Тюменцев («К вопросу об источниках формирования служилого казачества на юге России во второй четверти XVII столетия») и П.А. Аваков («Социальные лифты на Дону в первой трети XVIII в. К вопросу об этногенезе донского казачества»). Ю.В. Рябуха и О.А. Сивак выступили с сообщением «Возникновение запорожского казачества». Д.В. Сень обратил внимание на внешние (внешнеполитические) связи казаков («Донское казачество и тюрко-татарский мир 2-й половины XVII — XVIII в.: актуальные вопросы изучения»). На схожесть традиций казачества славян и степных народов обратили внимание Д.С. Кидирниязов и Р.В. Ишмухамбетов («Служилые группы у ногайцев Северного Прикаспия XVII—XIX вв.»). Служилому казачеству посвятили свои выступления Д.А. Ляпин («Служилая группа казачества на картографических материалах геоинформационной системы Белгородской черты»), Н.А. Жиров («Исторические судьбы социальной группы казачества Белгородской черты в XVIII—XIX вв.»), С.В. Полуденко («Некоторые аспекты расселения донских, днепровских казаков и славянских народов на территории Луганщины»). Проблемам взаимоотношения «власти и общества» на Дону посвятил свой доклад Н.А. Мининков («Войсковое гражданское правительство в период движения донских казаков 1792–1794 гг.»). Напомнили о вкладе казаков в победу над наполеоновской Францией Р.Г. Тикиджьян и Д.О. Гуковский («Атаман М.И. Платов и казаки-калмыки в Отечественной войне 1812 года и зарубежных походах российской армии 1813–1814 гг.»). Естественно, встал вопрос об этнической составляющей казаков. Е.А. Абакумова поделилась идеей: «Больше, чем сословие: правовой статус казачества во второй четверти XIX века». С сообщения А.В. Аверьянова («Казачий вопрос — отчасти националь-

ный вопрос, или Почему казаки не стали советской нацией») участники перешли к проблемам современности. Н.Н. Кравченко («Положение терского казачества в Чечне и Дагестане в 1990-е гг.»), А.А. Газиева («Концепция реализации государственной программы возрождения терского казачества в городе Кизляре и районе») и А.И. Агафонов («Возрождение казачества Луганщины на рубеже XX—XXI вв.») обратились к проблемам возрождения казачества. Наконец, В.И. Афанасенко раскрыл «Настоящее положение на фронтах СВО», а К.В. Воронин сделал сообщение «Нарукавные знаки бойцов СВО».

На педагогической презентации моделей непрерывного казачьего образования после приветственных выступлений руководителей образовательных учреждений и местного депутата своим опытом поделились А.А. Озеров («Патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи в ВКО Всевеликое Войско Донское»), А.Б. Панькин, Е.В. Шандулин, А.В. Горбанева.

Здесь же были созданы две команды педагогов, получившие задания: 1. Разработка содержательной структуры учебно-методического пособия «Система непрерывного казачьего образования: философия, методология, дидактика» (модератор И.А. Панов); 2. Разработка содержательной структуры коллективной монографии «Методики казачьего образования и воспитания в системе дошкольного, общего и дополнительного образования» (модератор Н.И. Фокин). В команды вошли те же люди, которые во время круглых столов уже делились своими идеями об организации непрерывной системы казачьего образования.

На военно-спортивной площадке участники «Федерации казачьего воинского искусства «Спас» (братья В.В. и В.В. Кузнецовы, Н.П. Кузнецова, К.В. Кузнецова, А.В. Коропенко) провели мастер-класс по казачьему рукопашному бою с членами студенческого просветительского объединения «Казачья сотня» ЮФУ.

10 июня для участников сессии были организованы экскурсии в музей «Тихий Дон» (Ростовская область, х. Старозолотовский — ст. Старочеркасская). На этом первая Международная стратегическая сессия завершилась, а ее участники начали подготовку к сессии следующего года.

#### *Сведения об авторе*

*Венков Андрей Вадимович*, доктор исторических наук, профессор, заведующий Лабораторией казачества ЮНЦ РАН, главный научный сотрудник Научного центра истории казачества, Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ).