

П.А. Аваков, С.В. Куликов, А.П. Павлов, К.В. Петров
P.A. Avakov, S.V. Kulikov, A.P. Pavlov, K.V. Petrov

ОЛЕГ ЮРЬЕВИЧ КУЦ, ИСТОРИК ДОНСКОГО КАЗАЧЕСТВА **OLEG YURYEVICH KUTZ, HISTORIAN OF THE DON COSSACKS**

11 сентября 2023 г. на 53-м году безвременно ушел из жизни петербургский историк, известный специалист по истории донского казачества XVI—XVII вв. Олег Юрьевич Куц.

О.Ю. Куц родился 25 декабря 1970 г. в Харькове в семье военно-морского офицера. В 1988—1993 гг. Олег Юрьевич обучался на факультете социальных наук Российского государственного педагогического института им. А.И. Герцена. В 1993—1998 гг. находился в аспирантуре СПбФИРИ РАН. 26 декабря 2000 г. на заседании диссертационного совета СПбФИРИ РАН О.Ю.Куцем была защищена кандидатская диссертация «Донское казачество от взятия Азова до выступления С. Разина (1637—1667 гг.)», выполненная под научным руководством А.П. Павлова.

Кандидатская диссертация легла в основу первой монографии О.Ю. Куца, изданной в 2009 г. под тем же заглавием. В ней на основе широкой источниковой базы автор всесторонне исследовал внутреннюю жизнь донского казачества рассматриваемого 30-летнего периода. На материале относительно короткого временного отрезка историком были подробно изучены социальная организация, правовое положение, военная и хозяйственная деятельность донских казаков, специфика их самосознания и психологии, а также структура Войска Донского и способы его пополнения.

В 2014 г. вышла вторая монография О.Ю. Куца «Донское казачество времени Азовской эпопеи и 40-х гг. XVII в.: политическая и военная история», ставшая логическим продолжением его первой книги. «Азовской эпопеей» автор, вслед за Б.В. Луниным, обозначил комплекс событий 1637—1642 гг., включающий взятие донскими казаками (при поддержке запорожских казаков и русских торговых людей) османской крепости Азов, ее оборону в ходе «осадного сидения» и последующее оставление. Однако хронологические рамки книги намного шире. Историк исследовал также последствия недолгого обладания донцами Азовом, освещаая события, происходившие на Дону вплоть до 1650 г.

Из работ О.Ю. Куца с очевидностью следует, что степная территория между пограничными южнорусскими городами и Доном была объектом постоянного хозяйственного освоения населением обоих регионов — практически вся степь состояла из промысловых угодий («ухожей»). Однако использование этих угодий было сопряжено с опас-

ностями для жизни со стороны крымских татар, ногайцев и запорожских казаков («черкасов»). До сих пор считалось, что экономические связи донцов и жителей порубежных уездов носили эпизодический характер. Между тем в течение всего XVII в. между двумя соседними регионами существовали весьма тесные отношения. В эти взаимоотношения было втянуто практически все население южнорусского пограничья от крестьян до детей боярских. Связи с Доном не ограничивались торговлей. Зачастую жители приграничных городов участвовали в военных походах казаков и могли на протяжении многих лет проживать на Дону.

Как показал исследователь, попытки ограничения связей с Доном предпринимались московским правительством редко и носили ситуативный и краткосрочный характер (сыски 1628 и 1631 гг., блокада 1630 г.). Но даже в этих условиях мероприятиям центральной власти оказывалось сильное сопротивление, как со стороны населения, так и со стороны местной администрации. Политика Москвы в данном вопросе была в значительной степени прагматичная. Отсутствие действенных средств и способов воздействия на население привела к легализации отношений с Доном в 1638 г. В равной мере реализм отличал правительственную политику в отношении выдачи с Дона беглых. Формальные претензии государства к казакам зависели от объективной возможности их реализации. Однако с 1638 г. центральная власть не предъявляла претензий к лично свободным (не совершавшим преступлений) лицам, приезжавшим с Дона в российские города. По существу Войско Донское представляло собой объединение военизированных общин (городков/станций), пронизанных скорее вертикальными, чем горизонтальными связями. Значительные размеры контролируемой им территории и специфический образ жизни донцов обусловили появление особых форм их существования. В частности, большое влияние на народных собраниях («кругах») имели не старые по возрасту казаки, а наиболее опытные, способные к решению сложных и срочных задач, в том числе в походных условиях. Поэтому под «казачьей верхушкой» исследователь понимает атаманов, действующих и бывших, «старых и лучших казаков». Но далеко не всегда «верхушка» могла оказывать влияние на решения казачьих «кругов»; в каждом случае принимаемое решение было обусловлено текущей ситуацией.

Уже сдав в издательство свою вторую монографию, Олег Юрьевич продолжал работать над темой «Азовской эпопеи» донских казаков как одной из наиболее ярких страниц донской истории XVII в. Его уточнения и дополнения вылились в отдельную книгу «Азовское осадное сидение 1641: Оборона донскими казаками крепости Азов», вышедшую в 2016 г. в рамках военно-исторической серии «Ратное дело». Эта работа стала последней вышедшей монографией историка.

В творческих планах О.Ю. Куца было написание еще одной монографии, посвященной социально-политической и военной истории донского казачества 50—60-х гг. XVII в. — до начала восстания под предводительством С.Т. Разина. Этот труд должен был завершить своеобразную «казачью трилогию». Наметились новые подходы к исследованию заданной темы. Так, историк придерживался оригинального взгляда на антиправительственное движение казаков 70-х гг. XVII в. Вопреки общему мнению, он не считал проявившееся в ходе него массовое бунтарство «родовым признаком» казачества, якобы имманентно присущей ему чертой, а наоборот, полагал его отклонением от принятой на Дону нормы жизни. Главной причиной выступления Степана Разина ученый считал изменение геополитической ситуации на южных рубежах, а не классовую борьбу. Длительная болезнь и последовавшая кончина Олега Юрьевича не позволили завершить задуманное исследование.

Отличительной чертой творчества историка была страстная увлеченность темой своего исследования. Он мог часами делиться с собеседниками своими наблюдениями по истории казачьих походов, казачьего быта. Атаманы и казаки прошлого были для него живыми людьми. О.Ю. Куц прожил недолгую, но насыщенную жизнь, успев сделать довольно много за отпущенное ему время.

Список научных трудов О.Ю. Куца

1. К вопросу о выдаче беглых из донского казачьего сообщества (по материалам второй трети XVII в.) // Клио. 1999. № 2 (8). С. 188—193.

2. О значении термина «Войско» у донских казаков в 1637—1667 гг. // Казачество: прошлое и настоящее / Отв. ред. М.М. Загоруйко. Волгоград: ВГУ, 2000. С. 62—94.

3. О связях населения южнорусских городов с донскими казаками (по материалам второй четверти XVII в.) // Очерки феодальной России. Вып. 4. М.: УРСС, 2000. С. 132—157.

4. Донское казачество от взятия Азова до выступления С. Разина (1637—1667 гг.): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. СПб.: СПбФИРИ, 2000. 25 с.

5. Цены на ясырь на Дону в конце 20-х — начале 30-х гг. XVII в. // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI—XVIII вв. Сборник материалов междунар. науч. конф, Санкт-Петербург, 17—20 сентября 2001 г. / Отв. ред. А.П. Павлов. СПб.: СПбГУ, 2001. С. 50—56.

6. Дело о «крестьянстве» братьев Фомы и Калины Севастьяновых как источник по изучению нравов русского общества середины XVII в. // Российское государство в XIV—XVII вв.: Сборник статей, посвященный 75-летию Ю.Г. Алексеева / Отв. ред. А.П. Павлов. СПб.: «Дмитрий Буланин», 2002. С. 437—463.

7. Биографические сведения о донских атаманах, войсковых есателях и войсковых дьяках второй трети XVII в. (1637—1667 гг.) // Очерки феодальной России. Вып. 8. М., 2004. С. 122—164.

8. Азовская оборона 1641 г.: источники и ход событий // Очерки феодальной России. Вып. 10. М., 2006. С. 111—177.

9. Рецензия на книгу А.И. Папкова «Порубежье Российского царства и украинских земель Речи Посполитой (конец XVI — первая половина XVII века)» (Белгород: «Константа», 2004. 352 с.) // Клио. 2006. № 3 (34). С. 242—246.

10. Татары на казачьем Дону (по материалам 1630—1660-х гг.) // Исследования по истории средневековой Руси: К 80-летию Ю.Г. Алексева / Отв. ред. А.Ю. Дворниченко. М.; СПб.: «Альянс-Архео», 2006. С. 398—416.

11. Донское казачество в период от взятия Азова до выступления С. Разина (1637—1667) / Науч. ред. А.П. Павлов. СПб.: «Дмитрий Буланин», 2009. 456 с.

12. К вопросу о местонахождении турецкого земляного вала в ходе борьбы за Азов летом — осенью 1641 г. // Очерки феодальной России. Вып. 14. М.; СПб., 2010. С. 390—401.

13. Был ли поход донских казаков на море в 1645 г.? // Русское средневековье: Сборник статей в честь Ю.Г. Алексева / Отв. ред. А.Ю. Дворниченко. М.: «Квадрига», 2011. С. 650—652.

14. Адахунская катастрофа донского морского войска 1638 г. // Единорог: Материалы по военной истории Восточной Европы эпохи Средних веков и раннего Нового времени. Вып. 3. М., 2014. С. 73—89.

15. Донское казачество времени Азовской эпопеи и 40-х гг. XVII в.: политическая и военная история. М.: «Старая Басманная», 2014. 596 с.

16. Походы с Дона весной 1641 г. и особенности актовой документации о донских казаках // Архивы и архивное дело на Юге России: история, современность, перспективы развития. Материалы всерос. науч. конф., Ростов-на-Дону, 16—17 октября 2015 г. Ростов н/Д: «Foundation», 2015. С. 26—34.

17. Торговля лошадьми как составляющая часть «донской торговли» (по материалам второй четверти XVII в.) // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI—XIX вв.: Сборник материалов Третьей междунар. науч. конф., Коломна, 24—26 сентября 2013 г. Т. 1. Коломна: МГОСГУ, 2015. С. 94—108.

18. Московско-донские отношения 1631—1632 гг. и приказное ведомство боярина С.В. Головина и дьяка М. Данилова // Грани Русского средневековья: Сборник статей к 90-летию Юрия Георгиевича Алексева. М.: Древлехранилище, 2016. С. 252—259.

19. Азовское осадное сидение 1641: оборона донскими казаками крепости Азов. М.: «Русские витязи», 2016. 60 с.

20. Отказ казачьего Дона от присяги в 1632 г.: особенности делопроизводственной документации // История военного дела: исследования и источники. Т. 9. 2017. С. 177—190. [Электронный ресурс]: <http://www.milhist.info/2017/06/07/kouts> (дата обращения: 09.04.2024).

21. Донское казачество в борьбе за Азов // История донского казачества. В 3 т. / Отв. ред. А.И. Агафонов. Ростов н/Д: «Омега Паблишер», 2020. Т. 1. С. 167—181. (В соавт. с Н.А. Мининковым.)

22. Поход на Дон кн. С.Р. Пожарского 1646 г. и распрос в Астрахани 25 июля Салтанаш-мурзы Аксак-Кельмаметева // Вестник МГУТУ (готовится).

Сведения об авторах

Аваков Петр Ашотович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Федерального исследовательского центра Южный научный центр РАН, Лаборатория истории и этнографии.

Куликов Сергей Викторович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН.

Павлов Андрей Павлович, доктор исторических наук, профессор Института истории СПбГУ, ведущий научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН.

Петров Константин Васильевич, кандидат исторических наук, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина.

Information about the authors

Avakov Pyotr Ashotovich, Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher at the Federal Research Center Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Laboratory of History and Ethnography.

Kulikov Sergey Viktorovich, Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher at the St. Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences.

Pavlov Andrey Pavlovich, Doctor of Historical Sciences, Professor at the Institute of History of St. Petersburg State University, leading researcher at the St. Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences.

Petrov Konstantin Vasilyevich, Candidate of Historical Sciences, Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the A.S. Pushkin Leningrad State University.