

И.П. Черкасова, А.С. Черкасова
I.P. Cherkasova, A.S. Cherkasova

**КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ АКСИОЛОГИЧЕСКИХ
ДОМИНАНТ «РАЗУМ» И «МЫШЛЕНИЕ»
В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАДИСКУРСЕ (НА МАТЕРИАЛЕ
НАЦИОНАЛЬНОГО КОРПУСА РУССКОГО ЯЗЫКА)
CONCEPTUALIZATION OF AXIOLOGICAL DOMINANTS «MIND»
AND «THINKING» IN MODERN MEDIA DISCOURSE (BASED
ON THE NATIONAL CORPUS OF THE RUSSIAN LANGUAGE)**

Аннотация:

Статья посвящена изучению репрезентации аксиологических доминант «разум» и «мышление» в медиадискурсе. Дискурс представлен как актуализация взаимодействия структур текста с экстралингвистическими факторами. Медиадискурс рассматривается как сложное структурно-семантическое образование, аксиологическая система. Основой медиадискурса является система концептов, которые вербализуются в соответствии с характером и своеобразием материальной, духовной и социальной культуры, в тесной связи с лингвистическими и прагматическими составляющими.

Цель статьи — рассмотреть понятия «разум» и «мышление» как основополагающие аксиологические доминанты, выявить составляющие их смыслового пространства в современном медиадискурсе, учитывая, что лингвистико-герменевтические исследования позволяют представить не только ретроспективную картину, но и воздействие СМИ на реципиентов. Приведенные примеры иллюстрируют освещаемые положения. Методы анализа: метод сплошной выборки, частотный анализ, дефиниционный анализ, синтез, контекстуальный, сопоставительный, лингвистико-герменевтический анализ. Результаты исследования могут найти применение в учебных курсах по теории языка, теории дискурса, стилистике, интерпретации текста, теории и практике перевода. Материал может быть использован в процессе изучения концептосферы медиадискурса.

Ключевые слова: разум, мышление, медиадискурс, аксиология, доминанта, смысл, коммуникация.

Abstract:

The article is devoted to the investigation of the representation of axiological dominants «mind» and «thinking» in the media discourse. The discourse is presented as an actualization of the interaction of text structures

with extralinguistic factors. Media discourse is considered as a complex structural and semantic formation, an axiological system. The basis of media discourse is a system of concepts that are verbalized in accordance with the originality of material, spiritual and social culture, in close connection with linguistic and pragmatic components.

The purpose of the article is to consider the concepts «mind» and «thinking» as fundamental axiological dominants, to identify the components of their semantic space in modern media discourse, realizing that linguistic and hermeneutic research allows both a retrospective picture and the impact of the media on readers. The given examples illustrate the statements under consideration. The analysis was carried out by means of continuous sampling, frequency analysis, definitional analysis, synthesis, comparative analysis, contextual and linguistic-hermeneutic methods. The practical value of the paper consists of the application of the results in the course of language theory, discourse theory, stylistics, text interpretation, theory and practice of translation. The data obtained can be used in the analysis of the concept sphere of media discourse.

Keywords: mind, thinking, media discourse, axiology, dominant, meaning, communication.

В рамках антропоцентрической парадигмы современного научного знания основополагающим становится вопрос о понимании, затрагивающий самые разные области человеческого бытия. Это широкая сфера, в центре которой находятся отношения между человеком, его опытом, системой ценностей и коммуникативной деятельностью.

Постижение аксиологических приоритетов и доминант позволяет структурировать диалог в монокультурном и межкультурном пространствах. В.И. Карасик в данной связи полагает, что ценности являются концентратом культуры, сопоставимым с нормами²⁶⁶, а оценка — одним из наиболее значимых явлений, разновидностью модусного осмысления реальности²⁶⁷. Многоаспектность феномена оценки и многогранность репрезентации аксиологических доминант в речи стали причиной роста научного интереса к данной области (О.А. Алимуратов, О.В. Бронникова, А. Вежбицкая, Е.М. Вольф, С.Г. Воркачев, Г.Г. Гадамер, В.И. Карасик, Н.Н. Казыдуб, В.В. Квашина, Н.Ф. Крюкова, В.А. Миловидов, А.В. Олянич, С.В. Серебрякова, Г.Г. Слышкин, И.А. Стернин, Ю.С. Степа-

²⁶⁶ Карасик В.И. Языковая спираль: ценности, знаки, мотивы. Волгоград: «Парадигма», 2015. С. 6.

²⁶⁷ Карасик В.И. Оценочная асимметричность частичного качества // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. 2023. № 2. С. 62.

нов и др.), формирующей синергию слова (Н.Ф. Алефиренко, В.И. Аршинов, В.Ю. Барбазюк, В.Г. Буданов, С.К. Гураль, Р. Келер, В.Л. Малахова, Г. Хакен и др.)

Специфика аксиологических доминант определяется их зависимостью от конкретных условий коммуникации, типа дискурса, в котором они получают реализацию. В этой связи актуально утверждение В.З. Демьянкова, что «дискурс стал и остается специальным термином наук о человеческой духовности»²⁶⁸.

Неоспоримым в системе дискурсивных формаций является место медиадискурса, оказывающего влияние на формирование ценностных ориентиров личности, общества в целом и определяющего, по сути, путь развития цивилизации. М.Р. Желтухина в качестве особенностей медиавоздействия называет информационную связность, прозрачность и проницаемость лингвокультур, что объясняется мировыми событиями и процессами глобализации; результатом предстает возможность СМИ формировать массовое сознание во многих его разновидностях²⁶⁹.

Спектр ценностей, по мнению В.И. Карасика, может быть представлен по следующим осям: аксиологическая вертикаль — надморальные, моральные, утилитарные, субутилитарные нормы; аксиологическая горизонталь — индивидуальные, групповые, этнокультурные, универсальные нормы поведения²⁷⁰. Развивая мысль своего предшественника, В.А. Мельничук полагает, что в основе аксиологической вертикали лежат морально-этические (хорошо — плохо), эстетические (красиво — некрасиво) и утилитарно-прагматические (полезно — бесполезно) критерии²⁷¹. Формирование ценностей происходит в процессе оценки, понимаемой как высказывание, которое определяет абсолютную или сравнительную ценность того или иного объекта. Оценки могут быть как абсолютными («хорошо», «плохо», «безразлично», «позитивно ценно», «негативно ценно», «добро», «зло» и т. д.), так и относительными («лучше», «хуже», «равноценно», «предпочтительно» и т. д.). Для наи-

²⁶⁸ Демьянков В.З. Текст и дискурс как термины и как слова обыденного языка // Вопросы филологии. 2007. Спецвыпуск. IV Международная научная конференция «Язык, культура, общество». Москва, 27—30 сентября 2007 г. С. 86—95. [Электронный ресурс]: <http://www.infolex.ru/Txtdsvol.htm>

²⁶⁹ Zheltukhina M. Axiology as a factor in the development of the linguocultural specificity of modern media language // Язык и динамическая картина мира. Сб. научных статей по материалам докладов Международной научной конференции. Минский государственный лингвистический университет. Минск, 2023. С. 4.

²⁷⁰ Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: «Перемена», 2002. С. 298.

²⁷¹ Мельничук В.А. Аксиологическая динамика русской лексики: конец XVIII — начало XXI в. Дисс. ... канд. филол. наук. СПб., 2017. С. 22.

более верного толкования оценок важное значение имеет контекст, в рамках которого они формулируются²⁷². Следует отметить, что ценности, которые могут быть как материальными, так и идеальными, также выступают в качестве высших ориентиров поведения и отражают положительную или отрицательную значимость экстралингвистического факта для того или иного индивида, социальной группы, народа.

Аксиологические доминанты медиадискурса представляют собой сложные, многогранные и многоуровневые структурно-семантические образования, возникающие в сознании автора как результат его восприятия действительности и реализующие свое смысловое наполнение в медиaprостранстве. Это особая форма взаимодействия между автором и реципиентом: организация коммуникации осуществляется с учетом довольно широкого спектра социокультурных компонентов, оказывающих влияние как на формирование, так и на непосредственный результат этого взаимодействия, реализуемого в определенных экстралингвистических условиях. Медиадискурс формирует синергичное пространство, базирующееся на сопряжении разноплановых элементов, объединенных в единое целое. Итогом такого взаимодействия является возникновение новых свойств, не присущих каждому из элементов по отдельности. В рамках этой коммуникации происходит воздействие на духовное пространство человека, способное породить у него определенную эмоциональную реакцию.

Обращаясь к изучению личности в пространстве медиадискурса, исследователи уделяют особое внимание анализу констант внутреннего мира человека, его психических, интеллектуальных и личностных особенностей. Разум, мышление и язык, выступая в качестве важнейших составляющих человеческой личности, неразрывно связаны друг с другом и взаимозависимы: как «язык вызывается мышлением, так и мышление развивается через язык»²⁷³. Разум и мышление неразделимы в пространстве бытия. Мир определяется мышлением, все, скрытое в наших мыслях, осуществляется в нашей жизни, разум определяет реальность. Об этом во все времена размышляли ученые, писатели и поэты. Знаковыми и справедливыми являются слова Г.П. Щедровицкого: «Я — сосуд с живущим, саморазвивающимся мышлением, я есть мыслящее мышление, его гипостаза и материализация, организм мысли... Так я себя рассматриваю и так к себе отношусь... Я есть стусок мышления и обязан жить по его законам... Я всегда мыслю, и это есть наслаждение, равных кото-

²⁷² Философская энциклопедия. [Электронный ресурс]: <https://rus-philosophical-enc.slovaronline.com/6441-ОЦЕНКА>

²⁷³ Лобанова Н.И. Язык и сознание: проблема взаимосвязи (опыт анализа философии языка В. фон Гумбольдта) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2010. № 123. С. 85.

рому я не знаю... это есть моя ценность и моя, как человека, суть»²⁷⁴. В.П. Литвинов, рассматривая «мыслящее мышление», отмечает производство текстов, воздействующих на изменение значений, «смещение понятий и обновление логических пространств, делающих возможным новое смыслообразование»²⁷⁵. Так, в художественном мире Р. Баха *mind* выступает как средство восприятия мира, познания и основа личностного роста, источник знаний и вечных истин, формирующий будущее²⁷⁶. А в поэтическом мире А. Тарковского *разум* — великий дар, данный человеку:

И в сизом молоке по плечи
Из рая выйдет в степь Адам
И дар прямой разумной речи
Вернет и птицам, и камням²⁷⁷.

Тексты СМИ обладают широким потенциалом воздействия на рефлексивную реальность реципиента, в пространстве которой языковые формы являются исходным пунктом кристаллизации концептуальных сущностей. В основе концептуализации лежит выражение как знак. Ассоциативные связи, формируемые медиапространством, содействуют включению интертекстуального пространства, в результате чего смысл, рожденный в тексте, переходит в метасмысл в рамках пространства индивидуальной рефлексивной реальности реципиента.

Рассмотрим презентацию понятий «разум» и «мышление» в толковых словарях и энциклопедиях²⁷⁸:

Толковый словарь Ожегова предлагает следующие определения: **РА́ЗУМ**, -а, муж., способность человека логически и творчески *мыслить*, обобщать результаты *познания*, ум (в 1 знач.), интеллект.

МЫШЛÉНИЕ, -я, ср., высшая ступень *познания*, процесс отражения объективной действительности в представлениях, суждениях, понятиях.

В Современной энциклопедии²⁷⁹ понятие разума характеризуются следующим образом:

²⁷⁴ Щедровицкий Г.П. Сладкая диктатура мысли // Вопросы методологии. 1994. № 1—2. С. 9.

²⁷⁵ Литвинов В.П. Работа логоса: Публичные лекции в Пятигорской государственной фармацевтической академии. Пятигорск, 2007. С. 31.

²⁷⁶ Bach R. The Bridge Across Forever: A Lovestory. N.Y.: Random House Publishing Group, 1989. 489 p.

²⁷⁷ Тарковский А.А. Собрание сочинений. В 3 т. Т. 1. Стихотворения / Сост. Т. Озерская-Тарковская. М.: «Художественная литература», 1991. 462 с.

²⁷⁸ Толковый словарь Ожегова. [Электронный ресурс]: <https://gufo.me/dict/ozhegov/образование>

²⁷⁹ Современная энциклопедия. [Электронный ресурс]: <https://rus->

РАЗУМ — способность понимания и *осмысления*. В ряде философских течений — высшее начало и сущность (панлогизм), основа *познания* и поведения людей (рационализм).

Большой Энциклопедический словарь²⁸⁰ дает следующую дефиницию мышления:

МЫШЛЕНИЕ — высшая ступень человеческого *познания*. Позволяет получать знание о таких объектах, свойствах и отношениях реального мира, которые не могут быть непосредственно восприняты на чувственной ступени познания.

Анализ Национального корпуса русского языка (НКРЯ)²⁸¹ позволяет уточнить понятия мышления и разума, выявить особенности их презентации и наполнения в медиадискурсе во взаимосвязях, продемонстрировать многогранность как русской языковой личности, так и русской культуры в целом. Продуктивными в данной связи являются следующие методы исследования: метод сплошной выборки, частотный анализ, дефиниционный анализ, синтез, контекстуальный анализ, сопоставительный, лингвистико-герменевтический анализ. Изучение контекстов, входящих в Национальный корпус русского языка, позволило определить специфику понимания лексической единицы, оказывающей непосредственное влияние на структурно-семантическую организацию дискурса и смыслообразование.

Слово «разум» встречается в НКРЯ (подкорпус «Центральные СМИ») более 7223 раз. В качестве наиболее частотных смыслов можно назвать следующие:

1. Разум предполагает способность принимать справедливые и рациональные решения, нацеленные на благополучие общества, понимать приоритет долговременной перспективы по отношению к сиюминутной выгоде, приверженность человека общенародным целям и задачам: *«Глава Росприроднадзора Светлана Радионова назвала “победой разума” решение суда оштрафовать “дочку” “Норникеля” на 146 млрд рублей из-за аварии на ТЭЦ» (В Росприроднадзоре назвали победой решение суда по иску к «Норникелю» // Парламентская газета. 2021.02.05)*²⁸².

2. Разум открывает путь к добру и свету, позволяет уберечь общество от распада и уничтожения. В христианстве этот свет является синонимом веры, правды, самопожертвования и спасения через преобра-

modern-enc.slovaronline.com/

²⁸⁰ Большой энциклопедический словарь. [Электронный ресурс]: <https://rus-big-enc-dict.slovaronline.com/>

²⁸¹ Национальный корпус русского языка. [Электронный ресурс]: <http://www.ruscorpora.ru>

²⁸² Национальный корпус русского языка.

зование мира и своей души: *«И мы знаем, как непросто развивалась человеческая цивилизация, и тем удивительнее является феномен христианства, потому что через пришествие в мир Спасителя свет, то есть добро и правда соединились с человеческим разумом»* (В храме Христа Спасителя прошло рождественское богослужение // NEWSru.com. 07.01.2020)²⁸³.

3. Разум предполагает понимание единства взаимосвязей окружающего мира, необходимости заботы о природе, окружающей среде, многообразии растительного мира и мира животных: *«Президент России Владимир Путин заявил, что надеется на разум и взаимопонимание и что мир научится беречь землю, воздух и воду как ценность человеческой жизни»* (Путин призвал научиться беречь землю, воздух и воду // РИА Новости, 22.10.2020)²⁸⁴.

4. Это сохранение языка и культуры своего народа, знание истории, понимание необходимости сотрудничества, взаимопонимания, взаимоуважения и взаимоподдержки: *«Если кто-то хочет потерять разум, он потеряет русский язык, если он хочет потерять свое сердце, он потеряет белорусский язык», — заявил Лукашенко* («Потерять русский язык — потерять разум»: Лукашенко о русском языке в Белоруссии // gazeta.ru, 19.04.2019)²⁸⁵.

5. Современная дихотомия «естественный разум — искусственный разум» заставляет задуматься не только о возможностях и ошибках в сфере технического прогресса, но и о будущем всей цивилизации: *«Однажды компьютерный разум окажется настолько сильным и властным, что сможет покорить людей»* (Google отсудила у экс-сотрудника 179 млн долларов // Vesti.ru, 05.03.2020)²⁸⁶.

6. Наука позволяет не только развивать искусственный интеллект, но и способствует развитию общества. Новое знание о человеке и мире, в котором мы живем, дает возможность видеть и планировать перспективы изменений, совершенствовать умения и навыки не только в рамках точных наук, но и в сфере искусства: *«Всякое общение с Жорсом Ивановичем было подарком и возвращало веру в силу разума и доброй воли», — сказал Пиотровский* (Пиотровский назвал Алферова великим борцом за интересы науки // РИА Новости, 02.03.2019)²⁸⁷.

7. Разум, базирующийся на знаниях и опыте, позволяет противостоять ошибкам, обману, мошенничеству: *«Очень часто, когда человек находится в трудной жизненной ситуации, его эмоции опережают раз-*

²⁸³ Национальный корпус русского языка.

²⁸⁴ Национальный корпус русского языка.

²⁸⁵ Национальный корпус русского языка.

²⁸⁶ Национальный корпус русского языка.

²⁸⁷ Национальный корпус русского языка.

ум и могут подвигнуть на поиск быстрого решения» (Эксперт рассказал, как не попасть на прием к липовому психологу // Парламентская газета, 2021.12.03)²⁸⁸.

8. Способность разума быть гибким дает возможность открывать новые и новые горизонты многогранного мира, создавая новые возможности и перспективы как для себя, так и для окружающих людей: «При всей традиционности и консервативности академического социогуманитарного знания подавляющее большинство профессорско-преподавательского сообщества осознали и приняли разумом необходимость цифровой модернизации» (Как мотивировать к обучению людей с ограниченными возможностями // Коммерсант, 15.12.2020)²⁸⁹.

9. Разум — духовная сила, существующая наряду с силой физической, внутренняя красота, дар, сопряженный с пониманием, взаимопониманием и благородством: «Мне не нравится этот парень. Он бьет стариков, теряет разум. Когда есть деньги, человек меняется, поэтому надо уметь себя контролировать» (Нурмагомедов обвинил Макгрегора в избиении стариков // gazeta.ru, 04.09.2019)²⁹⁰.

10. Именно разум позволяет человеку быть в мире созидателем, творческой личностью и, самое главное, — оставаться честным перед окружающими и самим собой: «Но думаю, что Господь Бог или высший разум послал мне силы и возможности жить так, чтобы не врать, самое главное — не врать самой себе» (Муза — дама рассеянная, но справедливая // Известия, 19.04.2019)²⁹¹.

Слово «мышление» встречается в НКРЯ (подкорпус «Центральные СМИ») более 7223 раз и способствует формированию смыслов, достаточно близких представленным выше. В качестве наиболее частотных смыслов, дополняющих уже названные, можно отметить следующие:

Мышление — необходимая составляющая жизни человека. Расстройства мышления ведут к нарушению познания, речи, деятельности, приводят к заболеваниям различного типа, поэтому требуют своевременного лечения: «В московском метро появились зоны, где можно пройти раннюю диагностику когнитивных заболеваний, связанных с мышлением, сообщила пресс-служба столичного метрополитена» (В метро Москвы открыли зоны диагностики когнитивных заболеваний // Ведомости, 10.01.2021)²⁹².

²⁸⁸ Национальный корпус русского языка.

²⁸⁹ Национальный корпус русского языка.

²⁹⁰ Национальный корпус русского языка.

²⁹¹ Национальный корпус русского языка.

²⁹² Национальный корпус русского языка.

Угрожающе выглядит воздействие на подрастающее поколение технических средств, предлагающих заменить мышление избытком информации и возможностей для развлечений: *«Однако, зависая в девайсах, дети теряют способность к самостоятельному системному мышлению» (Вместо человека к врачу пойдет аватар // Парламентская газета, 01.27.2021)*²⁹³.

Именно государственное мышление позволяет человеку оставить в истории добрую память, способствовать расцвету страны и общества: *«Александру Невскому было присуще государственное мышление, отличительной чертой которого была феноменальная дальновидность» (Восемь столетий благодарной народной памяти // Парламентская газета, 01.11.2021)*²⁹⁴.

4. В современном мире прогресс определяется в первую очередь развитием мышления, способностью оторваться от стереотипов. В этой связи создаются программы, ориентированные на формирование практико-ориентированного мышления одаренной молодежи, развиваются навыки самостоятельного мышления и память: *«А именно нестандартное мышление и является залогом прорывов в любой сфере» (Мыслить иначе // Коммерсант, 08.12.2020)*²⁹⁵.

Результаты анализа позволяют констатировать, что в пространстве медиадискурса понятия «разум» и «мышление» приобретают специфические характеристики, выходящие далеко за границы словарных дефиниций. Они восходят к аксиологическим доминантам, выступая в системе общечеловеческих универсалий. Уровень счастья и благосостояния человека напрямую зависит от степени развития его интеллекта и полноты реализации им своего потенциала. Все скрытое в наших мыслях осуществляется в нашей жизни. Разум — это сила, способная изменить мир, поскольку весь физический мир является зависимым от мышления, по сути, формирующего бытие. Проблемы способствуют активизации разума человека и его мышления. Пространство медиадискурса следует рассматривать в данной связи как процесс лингвистико-герменевтического поиска пути от противостояния личности миру к абсолютной гармонии.

Список литературы

1. Большой энциклопедический словарь. [Электронный ресурс]: <https://rus-big-enc-dict.slovaronline.com/> (дата обращения: 18.01.2023).

²⁹³ Национальный корпус русского языка.

²⁹⁴ Национальный корпус русского языка.

²⁹⁵ Национальный корпус русского языка.

2. Демьянков В.З. Текст и дискурс как термины и как слова обычного языка // Вопросы филологии. 2007. Спецвыпуск. IV Международная научная конференция «Язык, культура, общество». Москва, 27—30 сентября 2007 г. С. 86—95. [Электронный ресурс]: <http://www.infolex.ru/Txtdsvol.htm> (дата обращения: 18.04.2024).

3. Карасик В.И. Оценочная асимметричность частичного качества // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. 2023. № 2. С. 62—70.

4. Карасик В.И. Языковая спираль: ценности, знаки, мотивы. Волгоград: «Парадигма», 2015. 432 с.

5. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: «Перемена», 2002. 477 с.

6. Литвинов В.П. Работа логоса: Публичные лекции в Пятигорской государственной фармацевтической академии. Пятигорск, 2007. 177с.

7. Лобанова Н.И. Язык и сознание: проблема взаимосвязи (опыт анализа философии языка В. фон Гумбольдта) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2010. № 123. С. 82—88.

8. Мельничук В.А. Аксиологическая динамика русской лексики: конец XVIII — начало XXI в. Дисс. ... канд. филол. наук. СПб., 2017. 212 с.

9. Национальный корпус русского языка. [Электронный ресурс]: <http://www.ruscorpora.ru> (дата обращения: 18.01.2023).

10. Современная энциклопедия. [Электронный ресурс]: <https://rus-modern-enc.slovaronline.com/> (дата обращения: 18.01.2023).

11. Тарковский А.А. Собрание сочинений. В 3 т. Т. 1. Стихотворения / Сост. Т. Озерская-Тарковская. М.: «Художественная литература», 1991. 462 с.

12. Толковый словарь Ожегова. [Электронный ресурс]: <https://gufo.me/dict/ozhegov/образование> (дата обращения: 18.01.2023).

13. Философская энциклопедия. [Электронный ресурс]: <https://rus-philosophical-enc.slovaronline.com/6441-ОЦЕНКА>

14. Щедровицкий Г.П. Сладкая диктатура мысли // Вопросы методологии. 1994. № 1—2. С. 9—12.

15. Bach R. The Bridge Across Forever: A Lovestory. N.Y.: Random House Publishing Group, 1989. 489 p.

16. Zheltukhina M. Axiology as a factor in the development of the linguocultural specificity of modern media language // Язык и динамическая картина мира. Сб. научных статей по материалам докладов Международной научной конференции / Минский государственный лингвистический университет. Минск, 2023. С. 4—10.

Сведения об авторах

Черкасова Инна Петровна, доктор филологических наук, профессор кафедры иностранных языков Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского.

Черкасова Анастасия Сергеевна, ассистент кафедры иностранных языков Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского.

Information about the authors

Cherkasova Inna Petrovna, Doctor of Philology, Professor of the Department of Foreign Languages, K.G. Razumovsky Moscow State University of Technology and Management.

Cherkasova Anastasia Sergeyevna, Assistant of the Department of Foreign Languages, K.G. Razumovsky Moscow State University of Technology and Management.