

*М.Ю. Чернавский*  
*M.Yu. Chernavsky*

## ИДЕИ АВТОРИТАРНОЙ ПЕДАГОГИКИ И.Ф. ГЕРБАРТА I.F. HERBART'S IDEAS OF AUTHORITARIAN PEDAGOGY

*Аннотация:*

Анализируются социальные основания гуманистической и традиционалистской (авторитарной) педагогики. Гуманистическая педагогика провозглашает идеал свободной, самозарождающейся личности. Авторитарная педагогическая парадигма рассматривает процесс обучения и воспитания как систему целенаправленного воздействия на ребенка для формирования его воли, мотивации, добродетелей и характера (И.Ф. Гербарт). Делается вывод, что в современных российских условиях только авторитарная парадигма воспитания способна сформировать патриота и гражданина.

*Ключевые слова:* гуманистическая педагогика, традиционалистская (авторитарная) педагогика, управление, обучение, нравственное образование.

*Abstract:*

The social foundations of humanistic and traditionalist (authoritarian) pedagogy are analyzed. Humanistic pedagogy proclaims the ideal of a free, self-generating personality. The authoritarian pedagogical paradigm considers the process of teaching and upbringing as a system of targeted influence on the child to form his will, motivation, virtues and character (I.F. Herbart). It is concluded that in modern Russian conditions only the authoritarian paradigm of educations is capable of creating a patriot and citizen.

*Keywords:* humanistic pedagogy, traditionalist (authoritarian) pedagogy, management, training, moral education.

Современный период развития России характеризуется попытками реализовать принцип суверенитета во всех областях экономической, политической и духовной жизни российского общества. На сегодняшний день в российской системе образования соперничают две доминирующие парадигмы — гуманистическая (личностная) и традиционалистская (авторитарная)<sup>192</sup>. За столкновением этих образова-

---

<sup>192</sup> Вершинина Н.А., Пискунова Е.В. Дошкольное образование в поисках пути

тельных парадигм угадываются принципиально различные модели человека, формирование которых соответствует интересам различных социальных сил.

Гуманистическая направленность отечественной педагогики активно проповедуется во времена внутренней политической нестабильности нашего государства. В этой связи ее носителями выступают, как правило, либеральные силы, которые руководствуются соображениями создания в России рынка дешевой рабочей силы для стран Запада.

Традиционалистская парадигма поднимается на щит в периоды восстановления и укрепления государственности, утверждения государственных принципов. Поэтому ее творцами и апологетами выступают политические силы, заинтересованные в создании высококвалифицированных специалистов для подъема отечественной экономики и формирования патриотически настроенных граждан в целях обеспечения интересов безопасности и государственного суверенитета.

*Гуманистическая* (субъект-субъектная, личностная) парадигма в образовании декларативно утверждает приверженность развитию творческих способностей человека в качестве основной цели педагогической деятельности. «Духовно-нравственный человек» призван сформироваться вне знаний, автоматически, на базе уже имеющихся у него неких духовных потенциалов и волшебным образом предсуществующего ядра личности, способной к творческому самоопределению. Учитель рассматривается как пассивный «навигатор» в социальном мире, своеобразный партнер, лишь направляющий учащегося по линии субъект-субъектных отношений, но не формирующий личность ребенка.

Процесс либеральной девальвации системы отечественного образования начался в России более столетия назад, в период утверждения дореволюционного либерализма. Речь, в частности, идет об идеях свободного воспитания Константина Николаевича Вентцеля (1857–1947). В своем докладе «Свободное воспитание и семья» (1913) Вентцель отмечал: «Воспитание не есть умышленное формирование ребенка согласно идеалу, но процесс освобождения творческих сил в ребенке»<sup>193</sup>.

---

развития: между авторитарной и либеральной системами // Нижегородское образование. 2015. № 3. С. 23–29; *Казанцева Е.А.* Эмоциональный фон педагогического дискурса: авторитет власти или власть авторитета? // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика. 2017. № 1 (19). С. 119–126; *Каюмов О.Р.* Авторитарна ли миссия учительства? // Народное образование. 2019. № 1. С. 69–78; *Солнцева Н.* Авторитарная педагогика: теория и жизнь // Высшее образование в России. 2000. № 5. С. 64–72.

<sup>193</sup> *Мифоградский Э. К.Н.* Вентцель об эмоциональном благополучии детей. [Электронный ресурс]: <https://proza.ru/2013/12/15/715> (дата обращения: 09.06.2024).

«Дом свободного ребенка», организованный Вентцелем в 1906 г., строился на принципах формирования у детей активного отношения к жизни, к окружающей природе, к получению знаний. Процесс образования предполагалось заменить самообразованием, а воспитание превратить в самовоспитание. Ребенок объявлялся изначально сформированной личностью, которой необходимо лишь оказывать педагогическую помощь на основе собственной работы и личного опыта. Волшебным образом сформированный на базе самовоспитания и самообразования нравственный идеал личности следовало положить в основание создаваемых свободно-самоуправляющихся сообществ людей.

Во «Всеобщей декларации прав ребенка» (1917) Вентцель предполагал «отделить школу от государства» и установить гражданское равноправие детей и взрослых. Более того, за ребенком признавалось право выбора воспитателей и, как бы сейчас сказали сторонники либерально-попустительской педагогической модели, «индивидуальной образовательной траектории». Вентцель настаивал на том, что каждый ребенок имеет право уходить от родителей, если они оказываются плохими воспитателями.

Данная мысль вписывалась в стремление либерального педагога реабилитировать социальный хаос: «Всем жаждущим порядка я могу в виде предостережения сказать одно: не бойтесь хаоса, он приведет в конце концов к свободной и естественной гармонии, полной горячего кипения жизни, а больше всего бойтесь “образцового порядка”, насажденного извне; образцовый порядок скоро заставит почувствовать свой леденящий холод, и там, где была кипучая жизнь, там наступит холодная тишина могилы»<sup>194</sup>.

Процедуры самоуправления, по мысли «прогрессивного педагога» начала XX в., лягут в основу формирования непонятно откуда взявшейся и на каких принципах основанной «личной нравственности». Впоследствии Вентцель закономерно эволюционировал к признанию необходимости организации новой религии, основанной на «ненасилии» и отвержении какого бы то ни было догматизма и согласуемой с принципами космической педагогики. Он назвал ее «религия творческого развивающегося Бога — единой целостной жизни и Вселенной»<sup>195</sup>.

Иное выражение государственно-разрушительных либеральных абстракций можно увидеть в современных рассуждениях об «авторитарной» и «гуманной» педагогике. Руководствуясь целью прочувствовать

---

<sup>194</sup> Смирнов И.П. Свободное воспитание: утопия или предсказание? (К.Н. Вентцель) // Казанский педагогический журнал. 2020. № 4. С. 16.

<sup>195</sup> Корнетов Г.Б. Апостол свободного воспитания (К 160-летию со дня рождения К.Н. Вентцеля) // Историко-педагогический журнал. 2017. № 4. С. 48.

весь масштаб пустопорожней и высокопарной болтовни представитель так называемой «гуманной педагогики», стоит в качестве примера таблично рассмотреть провозглашаемые этой «педагогикой» принципы на примере взглядов В. Третьяковой, изложенные в «Манифесте гуманной педагогики» (2013)<sup>196</sup>.

*Традиционалистская* (субъект-объектная, знаниевая) парадигма акцентирует внимание на трансляцию и прочное усвоение обучающимися глубоких знаний. Центральным компонентом образовательного процесса выступает учитель (преподаватель), а не ученик (школьник, студент). От глубины и широты знаний преподавателя и его педагогического мастерства зависит процесс усвоения знаний учениками и общения подрастающего поколения к ценностям. Традиционалистская парадигма выстраивает отношения по линии активный субъект (учитель) — пассивный объект (ученик). Ученик должен быть наполнен знаниями на базе сформированной познавательной мотивации и познавательных способностей. Личность рассматривается как закономерный продукт применения образовательных и воспитательных технологий.

<b>Авторитарная педагогика</b>	<b>Гуманная педагогика</b>
Строит свои отношения с детьми — воспитанниками и учениками — на основе системы поощрений и наказаний, т. е. принуждения.	Исходит из идей духовной общности, сотрудничества и сотворчества, устремленных от сердца к сердцу.
Ориентирована на формирование знаний, умений и навыков и превозносит процесс обучения.	Направлена на облагораживание души, сердца и разума ребенка, а знания мыслятся как путь восхождения к цели.
Довольствуется учетом психологических особенностей детей.	Принимает ребенка полностью таким, какой он есть.
Провозглашает постулат о подготовке подрастающего поколения к жизни.	Воспитывает детей для жизни с помощью самой жизни.
Приспосабливает ребенка к жизни.	Воспитывает преобразователя жизни.
Монологична.	Ведет постоянный диалог с детьми.

<sup>196</sup> Третьякова В. Авторитарная и гуманная педагогика: черты различий. [Электронный ресурс]: <https://proza.ru/2013/03/10/1400> (дата обращения: 05.06.2024).

Авторитарная педагогика	Гуманная педагогика
Образовательные процессы заформализованы и официальные, строго регламентированы, наполнены менторским тоном, призывающим воспитанников и учеников к долгу, обязанностям, внимательности, послушанию, ответственности, непрерыванию.	Образовательные процессы следуют принципам сотрудничества, духовной общности, взаимопонимания, доверия, творческого терпения, свободного выбора, радости познания, любви.
Приемлет в качестве аксиом: зло наказывается, добро поощряется; лень порицается, усердие приветствуется.	Строится на аксиомах: любовь воспитывается любовью; доброта воспитывается добротой; успех возвращается успехом; благородство воспитывается благородством.
<b>Консервативна.</b>	<b>Инновационна.</b>
Вредит здоровью детей, провоцируя учителей, воспитателей, родителей на раздражение, грубость, угрозы, крики, ущемление достоинства ребенка, наказания.	Профилактична и лечебна, ибо каждый ребенок находится в состоянии согласия, радости, духовной общности, любви, уважения.

Традиционалистская парадигма естественным образом ориентирована на стандартизацию системы образования, что является необходимым условием социализации индивида. Именно воспитательные (манипулятивные) воздействия на индивида произведут на свет гражданина, видящего свое место в социальном пространстве, умеющего применять полученные знания для самореализации, содействуя при этом развитию государства.

Правовые атаки либералов на патриотическое образование и воспитание как на якобы недопустимые формы проявления политической деятельности государства в отношении подрастающего поколения не выдерживают критики. Образовательные и воспитательные задачи государства в отношении институтов образования не имеют отношения к политике как способу борьбы различных социальных субъектов за реализацию своих интересов с использованием механизмов государственной власти и управления.

Воспитательная и образовательная функция государства напрямую связана с процессом формирования новых граждан страны. В случае, если государство отказывается от выполнения этой основополагающей миссии, то инициативу по конструированию субъекта пере-

хватывают иные силы и институты, что приводит в итоге к современным феноменам «релокантов» и «испуганных патриотов».

Педагогика представляет собой разновидность государственного управления, распространяемого на процессы социализации новых членов общества. Практическое преломление педагогических технологий включает в себя целенаправленное воздействие на мировоззрение индивида и превращение его в функционально полезного члена общества. Педагогика решает практические задачи по конструированию субъекта и воспроизводству общества в контексте реализации целей государственной политики, идеологии, процедур формирования индивида и управления им с использованием технологий манипуляции на базе усвоения им знаний и трансляции культурных ценностей в качестве общезначимых способов социальной адаптации человека.

В этой связи крайнюю значимость приобретают педагогические идеи, которые исходят не из абстрактных антигосударственных постулатов о самозарождении личности, но из системы взглядов, предусматривающей представление о человеке как продукте авторитарно-целенаправленных государственных усилий по образованию и воспитанию полноценных социальных субъектов.

Педагогическая система Иоганна Фридриха Гербарта (1776–1841) считается образцом научной педагогики и рациональной дидактики, построенной на философско-психологическом основании. Идеи Гербарта представляют собой немеркнущий образец философски обоснованной технологии педагогического формирования полноценного гражданина в качестве патриота и защитника Родины. Педагогические идеи Гербарта были положены в основу немецкой педагогики XIX — начала XX столетий. Фактически именно педагогику Гербарта воспел в своем великом изречении канцлер Германии Отто фон Бисмарк, заявивший, что франко-прусскую войну выиграл немецкий учитель и священник.

Система образования дореволюционной императорской России строилась во многом на идеях педагогики Гербарта<sup>197</sup>. Отдельные положения авторитарной педагогики немецкого мыслителя использовались и советской педагогической системой<sup>198</sup>.

В произведении «Общая педагогика, выведенная из целей воспитания» (1806) немецкий мыслитель усматривает основу педагогики

---

<sup>197</sup> *Запольский Н.Н.* Теория и практика преподавания по учению Гербартовской школы в педагогике // Педагогический сборник. СПб., 1886. Сентябрь—октябрь; *Карсевич П.Л.* Право, мораль и государство. По учению Гербарта и его школы. М., 1871.

<sup>198</sup> *Комаровский Б.Б.* К истории гербартианского направления в педагогике // Советская педагогика. 1940. № 2; *Красновский А.А.* Дидактические взгляды Гербарта // Начальная школа. 1938. № 6.

во взаимодействии учителя (субъекта) и ученика (объекта) во имя гармонии воли с этическими идеями и выработкой многостороннего интереса. Высшая цель обучения и воспитания — формирование идеала личности с морально сильным характером, базирующейся на ряде морально-нравственных принципов, которые определяют основную цель жизни человека, состоящую в идеях совершенства, доброжелательности, права, справедливости и внутренней свободы.

Педагогические идеи Гербарта вытекают из психологических особенностей ребенка. Воспитание воздействует через психику на чувства маленького человека, формируя его мировоззрение, круг мыслей, волю и характер. При этом авторитарная педагогика Гербарта строится на идеях патернализма воспитания — сильный и строгий отец (учитель) учит сына (ученика) правильно жить с целью подготовки его к встрече с жизнью и выработки характера.

Формированию конечной цели педагогики — создания сильных характеров — служат, по Гербарту, управление ребенком, обучение и нравственное образование: «Управление, обучение, нравственное образование — вот три существенных начала, по которым должно излагать всю науку воспитания и которые намечают деление ее на три части»<sup>199</sup>. Систематизированное педагогическое учение Гербарта предполагало, что каждый элемент педагогического воздействия формирует соответствующее качество воспитуемого: управление — волю, обучение — добродетель, нравственное образование — характер.

Задача *управления* видится Гербарту в поддержании порядка и в предупреждении всех тех поступков, которые могут помешать процессу обучения, обеспокоить старших, повредить им и воспитуемому. Управление не предполагает формирования будущего человека, его нравственного характера (это цель нравственного образования). В этой связи немецкий мыслитель отводит управлению вспомогательную функцию, не считая его частью «подлинного воспитания».

Управление формирует понимание того, что воспитанник должен делать и от чего должен воздерживаться, прежде чем он приобретет разумение. Обеспечение системы обучения необходимыми условиями требует усилий по формированию в воспитаннике воли. Прежде чем ребенок станет обладать волей, т. е. будет сам управлять своими желаниями, он естественным образом следует беспорядочным природным порывам, капризам, проявляет «дикую резвость», которая бросает его из стороны в сторону, являя собой принцип беспорядка, нарушающий «устроенные взрослыми порядки», и «подвергает даже будущую лич-

---

<sup>199</sup> Герbart И.Ф. Главнейшие педагогические сочинения в систематическом извлечении. М., 1906. С. 48.

ность ребенка опасностям всякого рода». Чтобы обеспечить возможность обучения и нравственного образования, необходимо подавить эту «дикость», привести детей к порядку, «иначе беспорядок может быть поставлен в вину тем, кто смотрел за ребенком»<sup>200</sup>.

Средствами управления выступают надзор, приказание, запрещение, угроза, наказание, умение занять детей, а также воздействие на них через силу любви и авторитета. Подобные установки явились основанием для рекомендаций о введении в учебных заведениях кондуита, карцера, слежки, а также использовании телесных наказаний. Однако Герbart настоятельно рекомендует применение насильственных воздействий лишь в качестве необходимых условий для формирования воли: «Подчинение достигается силою; и сила должна быть достаточно большой и проявляться довольно часто, чтобы достигнуть полного успеха, прежде чем в ребенке начнут обнаруживаться следы настоящей воли»<sup>201</sup>.

*Обучение* формирует у воспитанника знания, которые лежат в основании воли человека, определяющей его деятельность и поведение. Воля, которая служит мерой оценки нравственного достоинства человека, имеет своим источником круг представлений, так как она сама есть результат жизни представлений и находится под их влиянием. Поэтому главной задачей воспитания является забота о круге представлений: «Как слагается у воспитанника круг представлений — это для воспитателя составляет все, ибо из представлений возникают чувствования, а из чувств — правила поведения и образ действия»<sup>202</sup>.

Если «конечная цель обучения заключается... в понятии добродетели», то «ближайшая цель, которую необходимо вложить именно в обучение для достижения той конечной цели, можно выразить словами: многосторонность интереса»<sup>203</sup>.

Интерес относится не только к волевой, но и к умственной сфере, это «умственная самодеятельность, вызываемая обучением и состоящая в том, что навстречу впечатлениям, получаемым в процессе обучения, в душе питомца поднимаются представления, являющиеся собственным свободным достоянием его души. Происходит процесс ассоциации этих... представлений с новыми впечатлениями — представлениями, и в результате новые представления усваиваются охотно, быстро, легко, прочно»<sup>204</sup>. В основе появления у воспитанника интереса лежит его интуитивная установка на получение новых знаний, так как «нельзя же

---

<sup>200</sup> Герbart И.Ф. Главнейшие педагогические сочинения... С. 69.

<sup>201</sup> Герbart И.Ф. Главнейшие педагогические сочинения... С. 69.

<sup>202</sup> Герbart И.Ф. Избранные педагогические сочинения. Т. 1. М., 1940. С. 29.

<sup>203</sup> Герbart И.Ф. Главнейшие педагогические сочинения... С. 100.

<sup>204</sup> Герbart И.Ф. Избранные педагогические сочинения. Т. 1. М., 1940. С. 30.



оставаться при одном знании. Кто удерживает то, что знает, и старается расширить свое знание, тот тем самым обнаруживает интерес к нему»<sup>205</sup>.

*Нравственное образование*, по Герbartу, есть «воздействие на душу ребенка в целях ее образования»<sup>206</sup>. Оно непосредственно направляет волю, желания и действия: «Обучение без нравственного образования есть средство без цели, а нравственное образование (или образование характера) без обучения есть цель, лишенная средств»<sup>207</sup>.

Нравственное образование имеет своей задачей воспитание характера. Характер же есть «форма воли, он пребывает в воле, но не в виде переменчивых желаний и прихотей, а в виде однообразия и твердости воли — то, вследствие чего она именно такая, а не иная. Этот вид решимости и есть характер»<sup>208</sup>.

Герbart выделяет следующие типы нравственного образования:  
— удерживающее — предостерегает воспитанника от дурных поступков, препятствует «рассеивающим переменам» в поведении ребенка, культивирует послушание, обозначает известные границы, а непослушанию противопоставляет решительную твердость;

— определяющее — устанавливает поведение детей на основе указаний воспитателя и их собственного опыта. На основе установленных и осознанных ребенком правил поведения, которые разъяснил воспитатель, формируется самостоятельное рациональное поведение воспитанника;

— морализирующее — укрепляет в воспитаннике нравственные принципы и привычки нравственного поведения, «волнуя его душу» одобрением или порицанием; поддерживает спокойствие и ясность путем недопущения развития в ребенке страстей, укрощения необузданных порывов через удаление возбуждающих предметов и картин, запрещение азартных игр, приобщение к искусству;

— увещевающее — на основе сформированного нравственного характера осуществляется переход к самовоспитанию и свободе в условиях доминирования абсолютного авторитета воспитателя.

Гуманистическая парадигма образования рассматривает индивида исключительно с экономических позиций — только как потребителя и видит в нем гедонистски-эгоистичное существо. В современных условиях эта парадигма фактически сводится к обслуживанию интересов мирового капитала и транснациональных финансовых институтов. Последовательная реализация абстрактных положений о «правах, сво-

<sup>205</sup> Герbart И.Ф. Главнейшие педагогические сочинения... С. 100.

<sup>206</sup> Герbart И.Ф. Главнейшие педагогические сочинения... С. 201.

<sup>207</sup> Герbart И.Ф. Главнейшие педагогические сочинения... С. 199.

<sup>208</sup> Герbart И.Ф. Главнейшие педагогические сочинения... С. 205.

бодах и личностном росте» в рамках гуманистической образовательной парадигмы имеет конечной целью формирование потребителя, не ориентированного на получение новых знаний, но освоившего механизмы адаптации своих имеющихся компетенций к рыночной среде, смыслом чего является неэквивалентная продажа своего труда в интересах собственника средств производства.

Традиционалистская образовательная парадигма стремится воспитать гражданина, придерживающегося социально значимых ценностей. Воспитательная парадигма современной России обязана нивелировать тенденцию к конструированию человека-потребителя и должна строиться на актуализации в субъекте политических аспектов его бытия с акцентом на культивацию его гражданских и патриотических характеристик. Именно государство обязано отстаивать свои права на конструирование субъекта посредством контроля механизмов социализации своих граждан, наделяния внутреннего мира человека смыслами, национальными ценностями и идеями патриотизма.

Ярчайшим педагогическим образцом и философским ориентиром традиционалистской образовательной парадигмы являются взгляды немецкого педагога и мыслителя Иоганна Фридриха Гербарта. Педагогическая система Гербарта сохраняет свою актуальность и может быть применена в современных образовательных технологиях, ориентированных на формирование гражданина и патриота своей Родины.

Государственные интересы России требуют радикальной переориентации сегодняшней образовательной и воспитательной политики. Граждане современной России будут чувствовать себя суверенными и свободными политическими субъектами, хозяевами своей истории и своего будущего, полноправными гражданами своего государства только в том случае, если в российской образовательной политике принципы традиционалистской (авторитарной) педагогики окончательно утвердятся в качестве господствующих.

#### *Список литературы*

1. *Вершинина Н.А., Пискунова Е.В.* Дошкольное образование в поисках пути развития: между авторитарной и либеральной системами // Нижегородское образование. 2015. № 3. С. 23–29.
2. *Герbart И.Ф.* Главнейшие педагогические сочинения в систематическом извлечении. М., 1906.
3. *Герbart И.Ф.* Избранные педагогические сочинения. Т. 1. М., 1940.
4. *Запольский Н.Н.* Теория и практика преподавания по учению Герbartовской школы в педагогике // Педагогический сборник. СПб., 1886. Сентябрь—октябрь.

5. *Казанцева Е.А.* Эмоциональный фон педагогического дискурса: авторитет власти или власть авторитета? // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика. 2017. № 1 (19). С. 119–126.
6. *Карасевич П.Л.* Право, мораль и государство. По учению Гербарта и его школы. М., 1871.
7. *Каюмов О.Р.* Авторитарна ли миссия учительства? // Народное образование. 2019. № 1. С. 69–78.
8. *Комаровский Б.Б.* К истории гербартианского направления в педагогике // Советская педагогика. 1940. № 2.
9. *Корнетов Г.Б.* Апостол свободного воспитания (К 160-летию со дня рождения К.Н. Вентцеля) // Историко-педагогический журнал. 2017. № 4. С. 21–56.
10. *Красновский А.А.* Дидактические взгляды Гербарта // Начальная школа. 1938. № 6.
11. *Мифоградский Э.* К.Н. Вентцель об эмоциональном благополучии детей. [Электронный ресурс]: <https://proza.ru/2013/12/15/715> (дата обращения: 09.06.2024).
12. *Смирнов И.П.* Свободное воспитание: утопия или предсказание? (К.Н. Вентцель) // Казанский педагогический журнал. 2020. № 4. С. 7–17.
13. *Солнцева Н.* Авторитарная педагогика: теория и жизнь // Высшее образование в России. 2000. № 5. С. 64–72.
14. *Третьякова В.* Авторитарная и гуманная педагогика: черты различий. [Электронный ресурс]: <https://proza.ru/2013/03/10/1400> (дата обращения: 05.06.2024).

### *Сведения об авторе*

*Чернавский Михаил Юрьевич*, доктор философских наук, заведующий лабораторией «Анализ социальных проблем», профессор кафедры теории и практики непрерывного казачьего образования Московского государственного университета технологий и управления имени К.Г. Разумовского. E-mail: [chernavsky14@mail.ru](mailto:chernavsky14@mail.ru)

### *Information about the author*

*Chernavsky Mikhail Yurievich*, PhD in Philosophy, Professor of the Department of Theory and Practice of Continuous Cossack Education of the K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management. E-mail: [chernavsky14@mail.ru](mailto:chernavsky14@mail.ru)