

*А.Ю. Кабанов*  
*А.Yu. Kabanov*

**НОВЫЙ НАУЧНЫЙ СБОРНИК ПО ИСТОРИИ  
КАЗАЧЕСТВА К 370-ЛЕТИЮ ПЕРЕЯСЛАВСКОЙ РАДЫ  
И ПРИСОЕДИНЕНИЯ ЗАПОРОЖСКОГО ВОЙСКА К РОССИИ**  
**A NEW SCIENTIFIC COLLECTION ON THE HISTORY OF  
THE COSSACKS FOR THE 370TH ANNIVERSARY OF  
THE PEREYASLAV RADA AND THE INCORPORATION  
OF THE ZAPOROZHYE ARMY INTO RUSSIA**

Казачество на службе Отечества: к 370-летию Переяславской рады и присоединения Запорожского Войска к России. Сборник научных статей / Сост. Д.М. Володихин, науч. ред. А.В. Малов. М.: «Снежный Ком», 2024. 462 с.

Вышедший сборник по темам истории казачества включает в себя материалы Международной научной конференции «Казачество на службе Отечеству», состоявшейся 25—26 апреля 2024 г. на базе МГУТУ им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет).

Материалы сборника разделены на три раздела, которые по тематике соответствуют секциям проведенной конференции.

В первом разделе собраны статьи, которые в большинстве своем так или иначе связаны с темой Переяславской рады 1654 г. и присоединения Запорожского Войска к Московскому государству. Эти вопросы затрагиваются в работах ведущих отечественных специалистов по истории казачества и военной истории Д.М. Володихина, О.А. Курбатова, А.В. Малова, И.Б. Бабулина и ряда других авторов.

В своей статье Д.М. Володихин обращает внимание на давно дискутируемую тему исторических корней российского казачества. Исследовав один из самых обширных летописных памятников — Никоновскую летопись, на основе анализа ее текста автор приходит к выводу о том, что первое упоминание о русских казаках следует относить к 1444 г. В дальнейшем, с 1469 г. вплоть до казанских походов царя Ивана Грозного упоминания именно русских казаков исчезают со страниц летописей. Данное обстоятельство автор объясняет тем, что это было время становления служилого казачества и оно вплоть до середины XVI в. еще не превратилось в значимую военную силу, в отличие от ордынских казаков, которые неоднократно упоминаются в данном летописном своде.

Статьи К.Э. Аксаяна и А.В. Малова посвящены периоду, когда Запорожское Войско и в целом вольное казачество занимали враждебную позицию в отношении Московского государства. К.Э. Аксая-

ном предпринята попытка исследования роли казачества в восстании под предводительством И.И. Болотникова. В целом автор делает верные выводы о возрастании роли казачества в рядах повстанцев после неудачных для них действий под Москвой в декабре 1606 г. и перехода на сторону царских войск дворянских отрядов И. Пашкова и П. Ляпунова. А вот вывод о том, что фигура Лжепетра была номинальной, на наш взгляд, недостаточно аргументирован.

А.В. Малов посвятил свое исследование анализу уникального документа о походе на Москву запорожских казаков во главе с гетманом Петром Конашевичем Сагайдачным в 1618 г. Записка, содержащая в себе список русских городов, захваченных и разоренных запорожцами, не только позволяет уточнить маршрут их похода, но и сделать определенные выводы о логике организации этой кампании. Особую ценность в работе представляет впервые предпринятая автором публикация анализируемого источника на русском языке.

К двум вышеназванным статьям примыкает по тематике работа Н.В. Иртениной о противоречивых отношениях запорожских казаков с Российским государством в первой половине XVII в. Из текста статьи следует, что отношения запорожцев к России в рассматриваемый период отличались сложностью и противоречивостью. Проанализирована зависимость этих отношений от внутренней и внешней политики Московского государства и Речи Посполитой. В целом этапы взаимоотношений России и Запорожского Войска показаны верно.

Подробному разбору первого этапа движения Богдана Хмельницкого посвящена статья Ю.В. Рябухи. В статье в целом верно показаны действия Хмельницкого после прибытия в Запорожье, в том числе переговоры о союзе с Крымом, а также политические ошибки властей Речи Посполитой, которые привели к масштабному казачьему восстанию на территории Левобережной Украины.

Исследование О.А. Курбатова касается практически не изученной темы организации казачьей службы в России середины XVII в. Опираясь на широкий круг источников, автор подробно разбирает запутанную схему руководства и функционирования российского казачества. Изучив вопрос, исследователь делает справедливый вывод об отсталости организационной структуры управления казачеством в рассматриваемый период.

Историческому значению Переяславской рады, ее предпосылкам и сути посвятил свою обширную статью А.В. Марчуков. Используя большое количество литературы, автор делает вывод о том, что присоединение Войска Запорожского к России было вызвано объективным ходом развития событий и стало закономерным итогом социально-политических процессов, происходивших вследствие восстания Б. Хмельницкого.

В статье И.Б. Бабулина анализируется практически не изученный к настоящему времени эпизод Русско-польской войны 1654—1667 гг. — бой под Белой Церковью в 1665 г. Используя широкий круг актовых и нарративных источников, автор реконструирует и детализирует события мая — июня 1665 г. Статья снабжена добротным историографическим обзором. Кроме того, в ней поднимается малоизвестная проблема участия калмыков в этой войне.

Ментальности действий казачьих частей в годы российской Гражданской войны касается статья А.В. Венкова. Автор предпринимает попытку ретроспективного взгляда на казачьи традиции ведения войны и сравнивает поведение казаков во времена движения Б. Хмельницкого с их действиями в XX столетии.

Второй раздел сборника посвящен 250-летию заключения Кючук-Кайнарджийского мира и присоединения Крымского ханства к Российской империи.

Раздел открывается статьей М.Ю. Анисимова, который исследовал предысторию вопроса, а именно роль Крыма в русско-турецких отношениях периода правления императрицы Елизаветы Петровны. Автор справедливо относит рассматриваемый им вопрос к малоизученным страницам внешнеполитической истории. Следует особо отметить, что при изучении темы исследователь опирался на практически не введенные в научный оборот документы Архива внешней политики Российской империи. Это, несомненно, повышает ценность проделанной им работы. На основании изученных материалов, автор делает справедливый вывод о том, что в период правления Елизаветы Петровны Крым представлял для российской дипломатии особый интерес и занимал важное место в русско-турецких отношениях.

Малоизвестной странице взаимоотношений администрации Новороссийской губернии с запорожцами, связанной с картографической экспедицией майора П. Седякина в 1764 г., посвящена работа Е.В. Савченко. В результате того, что в границы созданной Новороссийской губернии были включены некоторые районы расселения запорожского казачества, между губернской администрацией и Запорожской Сечью возникало много спорных ситуаций. Об этом ярко свидетельствует и неудачная экспедиция майора Седякина, работа которой была свернута из-за противодействия Запорожского Коша.

Особенности управления Новороссией генерал-губернатором П.А. Зубовым, сменившим князя Г.А. Потемкина-Таврического, стали предметом исследования И.В. Курукина. Автор делает вывод, что Зубов, управлявший южнорусскими территориями из Санкт-Петербурга, фактически не играл самостоятельной управленческой роли, а являлся лишь посредником между чиновниками на местах и императрицей Екатериной II.

Статья И.О. Тюменцева посвящена судьбе 26-го конного полка Кубанского казачьего войска, до настоящего времени не привлекавшей внимания исследователей. Между тем история этого соединения весьма интересна, что и показал автор статьи. Формирование новых конных полков Кубанского казачьего войска было вызвано необходимостью укрепления оборонительных линий на землях Западного Кавказа в условиях сопротивления со стороны горцев. При недостатке опытных казачьих кадров для формирования нового полка активно привлекались донские и оренбургские казаки, а также государственные крестьяне Черниговской и Полтавской губерний. Значительное место в публикации уделено командиру полка А.В. Пистолькорсу, который не только сформировал боеспособное соединение казачьих войск, но и одержал ряд значительных побед в боях.

Состояние и действия терских казачьих частей на Кавказском фронте в 1917 г. стали предметом исследования Ю.В. Пыльцына. В статье раскрыты основные аспекты существования казачьих частей — количество подразделений, их распределение по армиям и корпусам, материальное обеспечение, участие в боевых действиях. Кроме того, рассмотрено влияние революционных событий на боеспособность казачьих частей, представлена реакция казаков на эти события и их последствия.

Современной истории казачества посвящены статьи О.В. Ратушняк, М.А. Михалкиной и М.М. Тренихина. Первые два автора в совместной статье анализируют участие кубанских казаков в региональных конфликтах на постсоветском пространстве. Статья М.М. Тренихина касается истории казачьего креста «За оборону Приднестровья».

Третий раздел сборника посвящен важной методической проблеме, связанной с преподаванием исторических и историко-культурных дисциплин в сфере казачества в учебных заведениях. После долгих лет забвения и запрета эти вопросы вновь актуальны. Поэтому не случайно, что в данном издании им уделено значительное место.

Песенное творчество казаков и отражение в нем истории России рассмотрены в статье Н.Д. Котовчихиной. На обширном материале автор исследует песенные традиции казачьих войск дореволюционной России и Русского зарубежья. Методике изучения дисциплины «Казачество на службе Отечества», которую преподают студентам МГУТУ им К.Г. Разумовского с 2021 г., посвящена статья А.Н. Кураева. Историко-культурологический аспект проблемы интеграции духовных ценностей казачества в сферу отечественного образования и просвещения исследуют в своей работе Н.Е. Шафажинская и Г.Н. Юлина. Казачество в современном социокультурном контексте рассматривается в статье А.Н. Андреева. О практике преподавания дополнительной общеобразовательной программы «Педагогика казачества» рассказывает в своей работе С.Н. Лукаш.

Еще две статьи общеполитического и культурологического плана вынесены за рамки разделов сборника. А.С. Миронов в своей статье произвел сравнительный политологический анализ воинского эпоса православных греков и русских казаков. В работе Н.Н. Никитина исследовано отношение общества к атаману Ермаку Тимофеевичу на протяжении веков, изучены этапы его героизации и попытки «дегероизации».

В целом статьи, составившие сборник, представляют серьезный научный и практический интерес, вводят в научный оборот новые источники. Данное издание является очередным шагом, расширяющим наши знания об отечественном казачестве. Высказанные замечания не являются критическими и не снижают общий высокий уровень подготовленных материалов.

*Сведения об авторе*

*Кабанов Андрей Юрьевич*, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник ГБУ «Кинешемский художественно-исторический музей».

*Information about the author*

*Kabanov Andrey Yuryevich*, Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher at the State Budgetary Institution «Kineshma Art and Historical Museum».