

РАЗДЕЛ II. ЖУРНАЛИСТИКА

DOI 10.69540/2949-3846.2025.72.25.004

УДК 070

Е.А. Вишнякова

E.A. Vishnyakova

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ М.А. ШОЛОХОВА КАК ЖУРНАЛИСТА ACTIVITIES M.A. SHOLOKHOV AS A JOURNALIST

Аннотация:

Предметом исследования является многогранная журналистская деятельность М.А. Шолохова, раскрывающая его уникальное восприятие контекста эпохи. Цель исследования — определение специфики публицистики М.А. Шолохова. Обозначены три периода журналистики М.А. Шолохова: предвоенный, военный и послевоенный, каждый из которых отмечен специфическими чертами. Исследуются характерные черты военной журналистики и влияние на нее писателей. В послевоенный период работы М.А. Шолохова направлены на утверждение мира и социальной справедливости. В заключении определяются ключевые черты журналистики М.А. Шолохова, оказывающей влияние на восприятие исторической памяти и культурной идентичности.

Ключевые слова: журналистика, Михаил Александрович Шолохов, Великая Отечественная война, публицистика, очерк, заметка.

Abstract:

The subject of the research is the multifaceted journalistic activity of M.A. Sholokhov, which reveals his unique perception of the context of the era. The purpose of the study is to study the features of M.A. Sholokhov's journalism. Three periods of M.A. Sholokhov's journalism are designated: pre-war, war and post-war, each of which is marked by specific features. The characteristic features of the journalism of the Great Patriotic War and the influence of writers on it are studied. In the post-war period, the writer's works are aimed at establishing peace and social justice. In conclusion, the key features of M.A. Sholokhov's journalism are defined, which influences the perception of historical memory and cultural identity.

Keywords: journalism, M.A. Sholokhov, Great Patriotic War, essay, note.

Эпоха М.А. Шолохова является сложным историческим временем, в котором переплелись периоды стабильности и общественных

потрясений, особенно Гражданской и Великой Отечественной войн. Писатель, будучи не только автором бессмертных произведений «Тихий Дон», «Поднятая целина» и др., но и журналистом, выполнял свой гражданский долг, фиксируя черты времени, в котором жил. Хотя художественное наследие М.А. Шолохова представляется более значимым, исследование журналистской деятельности писателя раскрывает иные грани его таланта.

В 1923—1924 гг. М.А. Шолохов начал деятельность в качестве журналиста в газетах «Юношеская правда» и «Молодой ленинец». В 1931—1932 гг. писатель откликался на насущные запросы своих земляков, оперативно обнародуя в областных газетах конкретные проблемные ситуации, формируя пространство обсуждения острых, актуальных тем.

Например, в очерке «По правобережью Дона» (1931 г.) рассматриваются социально значимый вопрос своевременности сева и необходимость искоренения «оппортунистских» настроений. Шолохов погружен в актуальный контекст проблемы и освещает ее для придания теме широкой огласки: он пишет о недостаточном снабжении колхозов семенами, отсутствии фонарей. Каждый факт рассматривается и описывается подробно, статистически точно и в то же время метафорично, с использованием образных выражений: «трактор глухо и злобно рычал и, будучи не в силах разодрать лемехами плугов слежавшуюся грудину степи, становился, как лошадь, на дыбы; рев мотора <...> звучал неподаенной и яркой угрозой»¹²⁰. Завершается очерк жизнеутверждающим пассажем об окончании сева в срок, уверенным прогнозом, что колхозы закончат работу вовремя.

Другой пример. Громкий голос М.А. Шолохова-журналиста звучит в статье «Преступная бесхозяйственность» (1932 г.), где описывается падеж скота в период хозяйствования «Скотоводтреста» и «Союзпродкорма». В статье обнаруживается осведомленность писателя о нуждах одного из северодонецких совхозов: 90 % его скота должны находиться на откорме, но полевые работы находятся на грани срыва, поскольку корма не привезли¹²¹. Писатель всесторонне рассматривает проблему, его стиль письма характеризуется человечностью и глубиной, что является неотъемлемой частью его журналистики.

В лаконичной статье «Жить в колхозе культурно» (1934 г.) М.А. Шолохов обозначает проблему недостаточного внимания властей к культурным запросам колхозников. Цель данного выступления автора

¹²⁰ Шолохов М.А. По правобережью Дона // Правда. 1931, 25 мая. № 142. С. 3.

¹²¹ Шолохов М.А. Преступная бесхозяйственность // Правда. 1932, 22 марта. № 81. С. 2—9.

— чтобы каждый колхоз в 1935 г. имел небольшую библиотеку. Шолохов предлагает здесь конкретные решения:

- развитие библиотечного дела;
- подписка на журнал «Колхозник», учрежденный по инициативе М. Горького;
- выделение финансовых средств колхозам на приобретение книг и журналов.

Все вышеприведенные примеры свидетельствуют о глубокой осведомленности писателя о нуждах простого народа. Шолохов подробно отражает факты действительности, детально описывает их, при этом создавая обобщенный взгляд на проблему, что вообще характерно для журналистики.

Второй период журналистской деятельности М.А. Шолохова приходится на время Великой Отечественной войны. В течение военных лет журналистика имела повышенную значимость^{122, 123}, поскольку:

— с помощью журналистики осуществлялось информационное оповещение населения и реализовывалась моральная поддержка народа; особенно это касается военной журналистики, которая включала заметки с передовой, стихотворения «из окопов» (А. Верт указывал, что публицистические произведения М.А. Шолохова, А.Н. Толстого, К.М. Симонова, И.Г. Эренбурга, А.А. Фадеева и других советских писателей в те годы «читал буквально каждый»¹²⁴);

— традиционные журналистские жанры — статья, корреспонденция, очерк — получили новый художественный импульс со стороны писателей и поэтов.

Для демонстрации реальной картины событий было недостаточно только фиксировать происходящее, необходимо было придать его описаниям эмоциональную образность, которая позволяла читателям проникнуться масштабом трагедии войны, побуждала к защите Родины. Такая журналистика выступала связующим звеном между фронтом и тылом, отдающим фронту все ресурсы страны, между смертельной опасностью и ее преодолением. М.А. Шолохов не просто информировал, а погружал читателя в атмосферу, заставляя чувствовать боль и радость участников войны. Такой подход позволял создавать живые картины, которые после прочтения оставались в памяти надолго. Эмо-

¹²² *Иванова Р.А.* Творческий поиск советской журналистики в годы Великой Отечественной войны // Вестник Московского университета. Серия: Журналистика. 2005. № 6 (10). С. 19—28.

¹²³ *Кузнецов И.В.* История отечественной журналистики. М.: «Флинта», 2006. 640 с.

¹²⁴ *Верт А.* Россия в войне 1941—1945. М.: «Прогресс», 1967. С. 295.

циональная составляющая публицистики М.А. Шолохова заставляет читателя почувствовать боль утрат, радость победы и испуг в минуты опасности. Его слово являлось силой, объединявшей людей в трудные времена.

Шолохов выступает не просто наблюдателем, а хронистом своего времени. Его материалы базируются на личных впечатлениях, достоверных разговорах с солдатами и мирными жителями. Так, в очерке «По пути к фронту» писатель описывает неприглядную картину войны, в которой все же есть место созиданию и красоте: «кощунственно красиво выглядит единственный, чудом уцелевший подсолнечник, безмятежно сияющий золотыми лепестками»¹²⁵. Шолохов подчеркивает близость жизни («чудом уцелевший подсолнечник», «упорно живет», «единственное живое создание природы», «безмятежно сияющий золотыми лепестками») и смерти («мрачный фон пожарища», «сгоревший дом», «всеобщее разрушение и смерть», «на кладбище») — так опосредованно создается бинарная оппозиция, противопоставляющая советских воинов немецким солдатам. В конце очерка указывается, что нарастает «сладостный нашему слуху гром советских тяжелых батарей» и жизнь, то есть победа, должна восторжествовать.

В военные годы М.А. Шолохов был специальным корреспондентом газет «Правда» и «Красная звезда». 26 июня 1941 г. он выступил на проводах мобилизованных казаков, заключив свою речь словами, что война обязательно закончится победой, в достижении которой он сам готов принять деятельное участие¹²⁶.

Шолохов-журналист выступает непосредственным участником происходящего. Он ведет репортажи с места событий и освещает трагические случаи, которые призваны показать картину войны от первого лица и сподвигнуть советский народ на борьбу. Такая позиция писателя хорошо отражена в следующих очерках:

1. «На Дону»¹²⁷. Это первая публикация писателя о Великой Отечественной войне в газете «Правда». В очерке от первого лица сообщается о мобилизации донских казаков, которая проходила на главной площади станицы. Шолохов показывает, что казаки, рабочие, колхозники, трактористы объединены общей идеей защитить Родину от фашистов,

¹²⁵ Шолохов М.А. Собр. соч. В 8 т. Т. 8. М.: «Правда», 1975. С. 95.

¹²⁶ Шолохов М.А. Собр. соч.: В 8 т. Т. 8: Очерки, статьи, фельетоны, выступления. М., 1980. С. 82; Из обращения М.А. Шолохова к вешенцам, уходящим на фронт. 26 июня 1941 г. // Большевицкий Дон. 1941, 26 июня. № 7. С. 2.

¹²⁷ Шолохов М.А. На Дону // Правда. 1941, 4 июля. № 183.

ведь «любовь будет жить вечно, а ненависть пусть поживет до окончательного разгрома врагов»¹²⁸.

2. «В казачьих колхозах»¹²⁹. В этом очерке Шолохов описывает подготовку донских колхозов к уборке хлеба. Мирная жизнь соседствует с сосредоточенной готовностью людей к служению Родине. Важность отдачи всех сил и ресурсов на благо страны понимают и женщины, и 83-летний старик Исая Маркович Евлантьев, и колхозники.

Очерки Шолохова тех лет не ограничивались только военными событиями. Он по-прежнему поднимал и важные социальные темы, такие как жизнь населения в тылу, трудности, с которыми сталкивались люди, их вклад в победу. Писатель показывает жизнь трудового народа, который сплотился перед лицом опасности, готов работать на пределе своих возможностей, чтобы приблизить победу. М.А. Шолохов видит в таком самопожертвовании силу и мужество, моральное превосходство над противником.

3. В очерке «На смоленском направлении» дана жестокая картина войны, с яркими образными описаниями: «Вытоптанная, тоскливо ощетилившаяся рожь, дотла сожженные деревни и села, разрушенные немецкими снарядами и бомбами церкви»¹³⁰. Писатель фиксирует слова пленных немцев и делает вывод о признаках деморализации фашистской армии, что выражается в ропоте солдат на своих офицеров, недоверии к германскому правительству, «сознании полной бесперспективности войны с Советским Союзом»¹³¹. В публикации запечатлены мгновения фронтовой жизни, которые показывают страдания и героизм народа. Немецкие солдаты изображены реалистично, без гротескных черт, что подчеркивает контраст между обыденной внешностью нацистов и их нечеловеческими действиями, звериной жестокостью.

4. «Гнусность»¹³² — эта лаконичная заметка посвящена трагическому событию у села Елья, где немецкие захватчики выгнали из села женщин и детей и использовали их как живой щит при наступлении советских солдат. Шолохов уверен, что фашисты заплатят своей кровью за бесчестье и страдания женщин и детей. Заметка призвана зафиксиро-

¹²⁸ Шолохов М.А. На Дону.

¹²⁹ Шолохов М.А. В казачьих колхозах // Красная звезда. 1941, 31 июля. № 178.

¹³⁰ Шолохов М.А. На смоленском направлении // Красная звезда. 1941, 29 августа. № 203.

¹³¹ Шолохов М.А. На смоленском направлении.

¹³² Шолохов М.А. Гнусность // Красная звезда. 1941, 6 сентября. № 210.

вать преступления нацистов, чтобы ни одно злодеяние, в какой бы глуши оно ни совершилось, не было забыто.

5. «Военнопленные»¹³³ — в этом очерке показаны немецкие пленные. После легких побед во Франции, Греции и других странах Европы, после быстрого захвата Белоруссии они испытывают отчаяние, усталость и злость из-за яростного сопротивления советских солдат, их готовности пожертвовать всем ради победы. В ряду типажей военнопленных, среди которых есть и идейные нацисты, и просто мобилизованные, писатель выделяет пожилого солдата, который отказывается есть, понимая, какие страдания немецкая армия принесла на русскую землю и какой страшной для Германии будет расплата.

6. Очерк «На юге» дает представление о южном фронте, где «широко представлено разноязычное фашистское воинство»¹³⁴. Здесь демонстрируется контраст между шахтерами Донбасса, созидателями-тружениками, восстанавливающими шахты, и бегущими немецкими и итальянскими солдатами, грабящими села, уничтожающими людей. Чтобы акцентировать варварское поведение врагов, М.А. Шолохов использует цитату из произведения А.С. Пушкина: «...Какая смесь одежд и лиц, Племен, наречий, состояний!», подчеркивая, что иноземные племена всегда приходили на русскую землю исключительно для грабежа и разрушения.

7. В знаменитом очерке «Наука ненависти» («Правда», 22 июня 1942 г.) писатель фиксирует факты зверства фашистов, звучащие из уст лейтенанта Герасимова (прототипом которого выступил политрук Зиновий Фердман). Лейтенант озвучивает идею борьбы с нацистами до последней капли крови ради прекращения народных страданий: «И если любовь к Родине хранится у нас в сердцах и будет храниться до тех пор, пока эти сердца бьются, то ненависть мы носим на кончиках штыков»¹³⁵. Описывая историю главного героя, углубляясь в его опыт плена и смелого побега, М.А. Шолохов показывает эволюцию его отношения к немцам: от сочувствия пленным фашистам до ненависти, выкристаллизовавшейся, когда он сам был в плену.

В очерках Шолохова транслируется личный взгляд на происходящие события, которые преломляются сквозь призму его творческого сознания, обрастают запоминающимися метафорическими образами, олицетворениями и тем самым врезаются в память.

В своей речи на Втором Всесоюзном съезде советских писателей (1954 г.) Шолохов отмечал исключительную важность писательского

¹³³ Шолохов М.А. Военнопленные // Правда. 1941, 2 ноября. № 304.

¹³⁴ Шолохов М.А. На юге // Правда. 1942, 28 февраля. № 59.

¹³⁵ Шолохов М.А. Наука ненависти. Куйбышев: ОГИЗ, Куйбышевское издательство, 1942. С. 24.

слова: деятели литературы должны делать все для того, чтобы поднимать в людях дух, чтобы не погасить «жгучей ненависти к врагам и любви к Родине»¹³⁶.

Деятельность М.А. Шолохова в качестве журналиста получила надлежащую оценку со стороны советских властей. В связи с выпуском 10-тысячного номера газеты «Правда» 23 сентября 1945 г. он был удостоен ордена Отечественной Войны первой степени.

Третий период журналистики М.А. Шолохова — послевоенное время, когда акцент смещается на укрепление мира. Это находит отражение в его крупных очерках-памфлетах, выступлениях на различных конференциях и съездах. Мастерство Шолохова не ограничивается рамками военной прозы, его тексты представляют собой гармоничное сочетание стиля и новых смыслов.

Очерки-памфлеты, написанные в конце 1940-х — начале 1950-х гг., также публиковались в газете «Правде»: «Слово о Родине», «Борьба продолжается», «Не уйти палачам от суда народов!» и др. В этих произведениях Шолохов указывает на созидательный труд советского народа, на необходимость искреннего служения Родине, политическую бдительность.

Итак, вот ключевые черты журналистики М.А. Шолохова, которая присутствует в его творчестве на разных уровнях:

1. Гармоничный сплав публицистики и художественного слова, формирующий мощные и яркие нарративы. Его статьи и очерки отличаются:

- глубокая аналитичность;
- точные наблюдения о жизни простых людей;
- акцент на эмоциональной и психологической сути происходящего.

2. Писатель выступает активным участником дискурса. Он не только находится на переднем крае, наблюдает за происходящим, описывает увиденное, но и опережает своим героям, побуждает читателя к поиску ответов на волнующие вопросы времени.

3. Разнообразие используемых стилей. Некоторые тексты Шолохова лаконичны, бесстрастны, другие заставляют читателя интенсивно рефлексировать, ощущая эмоциональный подъем.

4. Шолохов бескомпромиссно отстаивал интересы простого народа, освещая его надежды и чаяния, фокусируясь на спорных темах.

¹³⁶ Шолохов М.А. Речь на Втором Всесоюзном съезде советских писателей // Литературная газета. 1954, 26 декабря, № 159; То же // Второй Всесоюзный съезд советских писателей», 15—26 декабря 1954 г. Стенографический отчет. М., 1954. С. 374—378.

Деятельность М.А. Шолохова как журналиста продолжает оставаться актуальной и сегодня, вдохновляя исследователей активно изучать его работу в данной области, по-новому рассматривать его публицистическое наследие в контексте русской культуры.

Список литературы

1. *Беляков А.С.* Коломенский клад испанских и испано-американских монет первой трети XVII века // Труды Государственного исторического музея. Вып. 50. М., 1980. С. 60—164.
2. *Верт А.* Россия в войне 1941—1945. М.: «Прогресс», 1967. 550 с.
3. *Иванова Р.А.* Творческий поиск советской журналистики в годы Великой Отечественной войны // Вестник Московского университета. Серия: Журналистика. 2005. № 6 (10). С. 19—28.
4. Из обращения М.А. Шолохова к вешенцам, уходящим на фронт. 26 июня 1941 г. // Большевицкий Дон. 1941, 26 июня. № 7. С. 1—10.
5. *Кузнецов И.В.* История отечественной журналистики. М.: «Флинта», 2006. 640 с.
6. *Шолохов М.А.* Гнусность // Красная звезда. 1941, 6 сентября. № 210. С. 155—156.
7. *Шолохов М.А.* На смоленском направлении // Красная звезда. 1941, 29 августа. № 203. С. 152—154.
8. *Шолохов М.А.* В казачьих колхозах // Красная звезда. 1941, 31 июля. № 178; То же // Молот. 1941, 3 августа, № 181; То же // Великая Отечественная война: Сб. Т. I. М., 1942. С. 437—441.
9. *Шолохов М.А.* Военнопленные // Правда. 1941, 2 ноября. № 304; То же // Великая Отечественная война: Сб. Т. I. М., 1942. С. 495—503.
10. *Шолохов М.А.* На Дону // Правда. 1941, 4 июля. № 183; То же // Великая Отечественная война: Сб. Т. I. М., 1942. С. 421—424.
11. *Шолохов М.А.* На юге // Правда. 1942, 28 февраля, № 59.
12. *Шолохов М.А.* Наука ненависти. Куйбышев: ОГИЗ, Куйбышевское издательство, 1942. 34 с.
13. *Шолохов М.А.* По правобережью Дона // Правда. 1931, 25 мая. № 142. С. 80—91.
14. *Шолохов М.А.* Преступная бесхозяйственность // Правда. 1932, 22 марта. № 81. С. 92—95.
15. *Шолохов М.А.* Речь на Втором Всесоюзном съезде советских писателей // Литературная газета. 1954, 26 декабря. № 159; То же // Второй Всесоюзный съезд советских писателей, 15—26 декабря 1954 г. Стенографический отчет. М., 1954. С. 374—378.
16. *Шолохов М.А.* Собр. соч.: В 8 т. Т. 8. Очерки, статьи, фельетоны, выступления. М., 1980. С. 60—90.

Сведения об авторе

Вишнякова Екатерина Андреевна, кандидат филологических наук, руководитель отдела научно-исследовательских проектов Союза некоммерческих организаций. E-mail: *ekaterinav91@mail.ru*

Information about the author

Vishnyakova Ekaterina Andreevna, Candidate of Philological Sciences, Head of the Department of research projects of the Union of Non-Profit Organizations. E-mail: *ekaterinav91@mail.ru*