## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК 94(47)

A.B. Малов A.V. Malov

ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «КАЗАЧЕСТВО НА СЛУЖБЕ ОТЕЧЕСТВУ: К 80-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ И К 360-ЛЕТИЮ БИТВЫ ПОД БЕЛОЙ ЦЕРКОВЬЮ» ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC CONFERENCE WITH INTERNATIONAL PARTICIPATION «COSSACKS IN THE SERVICE OF THE FATHERLAND: ON THE 80TH ANNIVERSARY OF THE GREAT VICTORY AND THE 360TH ANNIVERSARY OF THE BATTLE OF BELAYA TSERKOV»

7—8 ноября 2024 г. МГУТУ им К.Г. Разумовского провел ежегодную многопрофильную всероссийскую научную конференцию с международным участием «Казачество на службе Отечеству». Конференция проводилась в рамках исполнения пункта 31 «Плана мероприятий на 2024—2026 гг.» по реализации «Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021—2030 годы». Соорганизатором в работе конференции 2025 г. выступило ФГБУ «Российская государственная библиотека».

Научный форум этого года был посвящен 80-летию Великой Победы нашей страны в войне с гитлеровской коалицией 1941—1945 гг., а также 360-летию победы объединенных российских войск в битве под Белой Церковью, в которой Войско Запорожское участвовало на стороне России в войне 1654—1667 гг. с Речью Посполитой за возвращение утраченной в Смуту Смоленской земли и присоединение к России южнорусских земель.

80-летие победного окончания Великой Отечественной войны отмечается людьми доброй воли всего мира как священный праздник победы в смертельной схватке с наиболее агрессивными человеконенавистническими нацистскими режимами Европы, угрожавшими самому существованию многих стран и народов. Битва же под Белой Церковью (21.05.1665) стала одним из последних сражений 13-летней Русско-польской войны. В этой битве объединенные российские войска, состоявшие из собственно русских отрядов Федора Протасьева и российских подданных — калмыков тайши Капчюка и малороссийских казаков во главе с полковником Яковом Лизогубом, составивших основную часть россий-

ского отряда, одержали решительную победу над польскими войсками Станислава Яна Яблоновского. Это сражение стало завершающей победой объединенных российских войск над вооруженными силами Речи Посполитой и ее союзников перед подписанием Андрусовского перемирия 1667 г., в рамках которого за Россией признавалось право владеть Левобережной Малороссией с Киевом, Смоленской и Северской землями. Эти приобретения окончательно были закреплены в составе России условиями Вечного мира 1686 г., который утвердил нашу страну в качестве регионального лидера — сильного государства имперского типа от Киева до Тихого океана. Сражение у Белой Церкви — важное историческое событие, задавшее научную повестку конференции: победоносная война за Смоленск и Малороссию, участие в ней казачества, состояние военного дела (особенно в казачьих сообществах), решающий успех в борьбе с главным геополитическим противником России на данном этапе — Речью Посполитой, элита казачьих сообществ со времен Средневековья по настоящее время.

Конференция прошла в формате пленарного заседания и трех секционных — двух исторических и одной педагогической. Пленарное заседание было построено в формате круглого стола «К 80-летию Великой Победы» и открылось общей молитвой. Далее в своих видеообращениях и письмах участников конференции приветствовали руководители и представители руководства Администрации Президента РФ, Министерства науки и высшего образования, Федерального собрания Государственной Думы РФ, Всероссийского казачьего общества и Российской государственной библиотеки. Переходя к содержательной части научной встречи, собравшихся ученых-исследователей, преподавателей и учащихся приветствовал ректор МГУТУ доктор философских наук Арсений Станиславович Миронов.

Круглый стол открыл профессор Алексей Николаевич Кураев своим обзором участия казаков в Великой Отечественной войне против нацизма. Более обстоятельно и детально эту же тему представил кандидат исторических наук Роман Николаевич Евдокимов, раскрывший состав, организацию и динамику численности казачьих формирований в составе РККА. Тему участия казачества в ВОВ продолжил доклад профессора, доктора исторических наук Андрея Вадимовича Венкова, посвященный казачьим формированиям Красной армии, а также участию казаков в боях в составе пехоты и артиллерии. Докладчик, базируясь на опубликованных и неопубликованных документах и исследованиях, уточнил ряд деталей истории казаков-коллаборационистов, в том числе отметив преувеличение их числа в некоторых публикациях 1990-х — 2000-х гг. Доклад доцента научного центра АН КНР Ивана Юрьевича Юрченко поставил проблему противоборства советской и нацистской

идеологий в борьбе за влияние на казачество в годы Второй Мировой войны в контекст изучения пропагандистской войны двух историографий. Вопросам патриотического воспитания через призму исторической памяти посвятила свое выступление директор Департамента специальных проектов РГБ Наталья Сергеевна Матвеева. Тему коллаборации с нацистами продолжил профессор Олег Валерьевич Ратушняк, уточнив характер и масштаб участия казаков во Второй Мировой войне на стороне Германии. Объектом его исследования стали как казаки-эмигранты, так и казаки из советских граждан. Докладчик проанализировал причины поддержки Гитлера частью казачества, отношение руководства Третьего Рейха к казачеству, основные направления сотрудничества казачества с нацистской Германией.

В ходе обсуждения докладов круглого стола прозвучали интересные наблюдения и выводы. В частности, А.В. Венков, опираясь на новейшие исследования, отметил, что при комплектовании в составе Вермахта скандально известных казачьих подразделений Гельмута фон Панвица в число казаков было записано большое количество коллаборантов из числа бывших граждан СССР, не имевших к казакам никакого отношения. Также в ходе дискуссии по докладу всплыли любопытные сведения из личного общения «в кулуарах» научных форумов с некоторыми украинскими историками и археологами еще до 2014 г. о подписании ими «экспертных заключений» по обнаруженным в годы существования независимого Украинского государства захоронений жертв массовых казней местных жителей на Донбассе в годы Великой Отечественной войны с перекладыванием ответственности за эти расправы на НКВД СССР без проведения реальных остеологических и баллистических экспертиз, руководствуясь исключительно политическими принципами петлюровско-бандеровской идеологии, скрывающей под маской антисоветизма свою русофобскую суть: «А немцам зачем их убивать, немцы — культурная нация».

Тема круглого стола продолжила звучать и в некоторых секционных докладах, например, в открывшем педагогическую секцию докладе профессора Андрея Бондовича Бакурадзе об актуальности изучения в вузах и школах зверств нацистов и их пособников на оккупированных территориях Советского Союза (на примере казачьих территорий). Докладчик поделился опытом раскрытия этой темы в учебных курсах, учебных и учебно-методических пособиях. Теме 80-летия Великой Победы и исторической связи эпох Великой Отечественной войны и Ивана Грозного посвятил свой доклад аспирант истфака МГУ Владимир Анатольевич Прокошев, проанализировавший переиздание в 1942 и 1944 гг. монографии Р.Ю. Виппера, посвященной биографии «грозного» царя.

Эхом темы круглого стола прозвучали доклады исторических секций Татьяны Кимовны Махровой, Григория Николаевича Бибикова и Александра Витальевича Малова. Два последних были посвящены деду и полному тезке Г.Н. Бибикова, известному историку Смуты Григорию Николаевичу Бибикову, погибшему в августе 1942 г. при освобождении деревни Передель Орловской области. Доклад его внука, старшего научного сотрудника ИРИ РАН, был посвящен реконструкции биографии историка и его боевого пути в рядах Красной армии — по переписке военных лет, дневнику и воспоминаниям родных. Доклад директора Научного центра истории казачества МГУТУ А.В. Малова раскрыл значимый вклад Г.Н. Бибикова в изучение истории Смутного времени начала XVII в. Несмотря на свой короткий век и суровые условия научного творчества, историк успел открыть и ввести в научный оборот новые источники по истории Смуты, а его научно-популярная брошюра «Минин и Пожарский» вышла из печати накануне гибели автора. Наиболее значимые исследования Г.Н. Бибикова были опубликованы уже после его смерти и доныне не потеряли актуальности. Он впервые в историографии обратил внимание на первую попытку военных реформ князя М.В. Скопина-Шуйского в 1609—1610 гг. по применению и адаптации в России передового западного опыта формирующейся линейной тактики и полевой фортификации. А его реконструкция боев Первого и Второго ополчений, значительную часть которых составляло вольное российское казачество, с войсками гетмана Яна Кароля Ходкевича за Москву в 1612 г. не только более чем на полвека «закрыла» данный вопрос в историографии, но и до сих пор лежит в основе большинства научных описаний этих драматических событий.

1-ю историческую секцию «Русско-польская война 1654—1667 гг. и утверждение Российского царства от Киева до Тихого океана» открыл доклад члена Союза писателей России Натальи Валерьевны Иртениной, посвященный полковнику Войска Запорожского Якову Кондратьевичу Лизогубу. Последний в чине наказного гетмана командовал контингентом запорожцев в битве под Белой Церковью 1665 г. Докладчик рассмотрел аспекты его биографии, в частности, не вполне проясненные вопросы нобилитации представителей рода Лизогубов в XVII в. в Речи Посполитой и в России, а также спорные вопросы генеалогии этого рода, одного из знатнейших в Малороссии в XVIII в.

Предметом исследования историка из Мариуполя Юрия Валерьевича Рябухи стал бой русско-казацкой армии с польским войском под Городком в сентябре 1655 г. На основе источников автор доклада провел реконструкцию хода боя и сделал вывод, что победа русских войск была одержана за счет взаимодействия сил: казаки добыли победу в ночном бою, обеспечив отряду Г. Ромодановского беспрепятственный

выход на поле боя, а конница, солдаты и стрельцы разгромили в решающем бою главные польские силы. Победа под Городком позволила отбросить польские войска от Львова и приступить непосредственно к осаде города. Перспективы использования летописных материалов и опубликованных разрядных книг для составления послужной росписи другого полководца этой войны — князя Юрия Никитича Барятинского проанализировал и оценил в своем докладе историк из МГУТУ Дмитрий Алексеевич Трапезников.

Яркую панораму первых контактов русских казаков Волги, Дона и Яика с Ногайской ордой в период втягивания ногайцев в орбиту влияния Московского государства и признания ими власти «белого царя» в XVI столетии представил в своем докладе ведущий специалист по истории русско-ногайских отношений Максим Владимирович Моисеев. Дальнейшее движение России на Восток отразил доклад петербургского историка Егора Андреевича Багрина, осветивший учреждение конной казачьей службы в Забайкалье во второй половине XVII в. Белгородский исследователь Владимир Михайлович Жигалов на материалах сметной книги городов Белгородского разряда за 1687 г. наглядно показал, сколь значительное число донских и орешковских казаков «прибралось» в служилые люди городов Белгородской черты. Работу 1-й секции завершил доклад Андрея Николаевича Черкасова, руководителя Албазинской археологической экспедиции, познакомивший слушателей с последними находками экспедиции на территории Албазинского острога, который недолгое время был вольным казачьим укреплением, не подчинявшимся центральной власти. Героическая оборона казаками Албазина (1686) поставила предел территориальным претензиям маньчжурской династии Цинской империи.

Доклады участников 2-й исторической секции «Казачьи биографии: герои и антигерои» были посвящены биографике политических деятелей России, выдающихся представителей науки и культуры. Старший научный сотрудник ИРИ РАН Олег Александрович Курбатов, опираясь на новонайденное челобитье десятника сибирских конных казаков города Тары Григория Алексеева 1630 г. о назначении его атаманом тех же казаков «за прежние службы», установил его идентичность с атаманом вольных казаков Смутного времени 1612—1617 гг. Это позволило историку связать в звенья единой биографической цепи разрозненные сведения об этом незнатном и небогатом военном вожде, отличившемся среди прочего в обороне Тихвина от шведов в 1613 г. Это также позволило дополнить список известных героев «Тифинского сидения».

С биографией Григория Алексеева перекликается судьба другого сибирского и волжского казака, члена Ермаковой дружины при завоевании Сибирского ханства — Саввы Болдыря, которому посвятил свой до-

## Вестник МГУТУ | Серия общественных наук

клад один из крупнейших специалистов по истории покорения Сибири Николай Иванович Никитин. Источниковедческий анализ историографии и письменных источников позволил докладчику убедительно доказать участие этого казака в «Ермаковом взятии» Сибири и проследить его дальнейшую службу на зауральских территориях.

Профессор МГУ и проректор МГУТУ по научной работе Дмитрий Михайлович Володихин посвятил свой доклад служению Отечеству и трагической гибели выходца из донских казаков вице-адмирала Михаила Коронатовича Бахирёва, героя обороны Порт-Артура, успешно руководившего действиями ударных сил Балтийского флота в годы Первой Мировой войны и выигравшего сражение с немецкой эскадрой у острова Готланд.

Доклад научного сотрудника Научного центра истории казачества МГУТУ Юрия Сергеевича Пыльцына продолжил тему трагической истории Русской смуты начала ХХ в. Доклад был посвящен трем лицам, возглавлявшим Терское казачье войско в 1917—1920 гг.: атаману Михаилу Александровичу Караулову, и. о. атамана Льву Ефимовичу Медянику и атаману Герасиму Андреевичу Вдовенко. Историку удалось уточнить отдельные моменты их биографий (в частности, конкретизировать место убийства есаула Медяника). Были проанализированы задачи, стоявшие перед лидерами терского казачества, и пути их решения исходя из ситуации в регионе и государстве, выделена социальная опора внутри терского казачества.

100-летию со дня рождения челябинского историка, заслуженного деятеля науки РФ профессора Андрея Петровича Абрамовского посвятила свое выступление профессор Южно-Уральского государственного университета Татьяна Кимовна Махрова. А.П. Абрамовский продолжил традицию сбора и изучения материалов по истории Оренбургского казачьего войска, заложенную в XIX в. казаками-исследователями Оренбургской ученой архивной комиссии. Созданная А.П. Абрамовским научная школа историков и краеведов стала важным вкладом в возрождение казачества на Южном Урале. Доклад Т.К. Махровой раскрыл многие страницы биографии этого выходца из казачьей семьи, педагога и организатора науки, а в годы Великой Отечественной войны бойца Красной армии, участника Сталинградской битвы и освобождения Европы в составе гвардейского полка авиации дальнего действия.

3-я секция «Традиции казачества в образовании: от истории к современным практикам воспитания» носила педагогический методологический характер для педагогов и образовательно-воспитательный — для студентов и аспирантов. Профессорско-преподавательский состав МГУТУ в лице С.Е. Шишова, А.Н. Андреева, Н.Д. Котовчихиной, М.Ю. Чернавского, Н.Е. Шафажинской при участии гостей из Белоруссии доцентов

С.Ю. и М.Л. Лебедевых осветил ряд вопросов истории и культуры казачества в контексте гуманитарно-педагогических методик и практик. Тема казачества, в том числе в эпоху Великой Отечественной войны, прозвучала не только в историко-педагогическом ракурсе, но и в преломлении социологии и философии, филологии и литературоведения, культурологии и психологии. Вторая часть секции носила характер молодежного научного форума, на котором 4 студента и 4 аспиранта представили свои научно-исследовательские работы. Этот ценный опыт воспитания в учащихся научного подхода к исследованию, аналитических способностей, необходимого в науке критического мышления, умения видеть проблему и формулировать свои мысли стал доброй традицией научных форумов МГУТУ. В завершение секции руководитель творческих коллективов «ЯР» и «Казачья станица» Виктор Андреевич Артемьев поделился своим опытом патриотического воспитания подрастающего поколения в полевых условиях в рамках проекта «Своих не бросаем».

Научные статьи по материалам докладов конференции готовятся к публикации.

## Сведения об авторе

Малов Александр Витальевич, кандидат исторических наук, директор Научного центра истории казачества Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет).

## Information about the author

*Malov Alexander Vitalievich*, Candidate of Historical Sciences, Director of the Scientific Center of the History of the Cossacks, K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management (First Cossack University).