

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Научная хроника

УДК 94(47)

**ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «ИСТОРИЯ ВОЙСКА
ЗАПОРОЖСКОГО: К 400-ЛЕТИЮ ВОССТАНИЯ ВОЙСКА
ЗАПОРОЖСКОГО ПОД РУКОВОДСТВОМ ГЕТМАНА
МАРКА ЖМАЙЛО-КУЛЬЧИЦКОГО И К 370-ЛЕТИЮ
БИТВЫ ПОД АХМАТОВОМ (НА ДРОЖИ-ПОЛЕ)»**

А.В. Малов

Научный центр истории казачества Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского; Центр военной истории России Института российской истории РАН, Москва

Scientific chronicle

**ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC CONFERENCE WITH INTERNATIONAL
PARTICIPATION «THE HISTORY OF THE ZAPOROZHIAN ARMY:
ON THE 400TH ANNIVERSARY OF THE UPRISING OF THE
ZAPOROZHIAN ARMY UNDER THE LEADERSHIP OF HETMAN
MARK ZHMAYLO-KULCHYTSKY, ON THE 370TH ANNIVERSARY
OF THE BATTLE OF AKHMATOV (ON THE TREMBLING FIELD)»**

A.V. Malov

The Scientific Center of the History of the Cossacks, K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management; Center for Military History of Russia, Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Moscow

В 2023—2025 гг. МГУТУ им К.Г. Разумовского в рамках реализации стратегии государственной политики РФ в отношении российского казачества провел шесть всероссийских научных конференций с международным участием, посвященных роли и месту казачества в истории России («Казачество на страже Отечества», «Казачество на службе Отечества», «Разумовские чтения»). Материалы названных конференций регулярно публикуются как в одноименных тематических научных

сборниках (М., 2023 и 2024), так и в журнале «Вестник МГУТУ» (индексирован в РИНЦ). Успех организации, интерес научной общественности и положительные отклики на проведенные конференции позволили руководству МГУТУ выступить с инициативой организации в мае 2025 г. на базе университета всероссийской научной конференции, посвященной истории Войска Запорожского.

Тема запорожского (малороссийского) казачества неоднократно звучала на вышеупомянутых конференциях, но основное внимание их участников уделялось русскому вольному и служилому казачеству. Тем временем в 2025 г. исполняется, во-первых, 400 лет первому за XVII в. восстанию Войска Запорожского под предводительством гетмана Марка Жмайло против Речи Посполитой; во-вторых, 370 лет битве под Ахматовом (на Дрожи-поле); в-третьих, 250 лет упразднению Запорожской Сечи императрицей Екатериной Великой. Учитывая все это, а также крайнюю мифологизированность и идеологическую заданность многих исследований и научно-популярных публикаций по истории запорожского казачества вкупе с большим общественным запросом на деидеологизацию истории Войска Запорожского, руководство МГУТУ организовало и 22 мая 2025 г. успешно провело научную историческую конференцию «История Войска Запорожского: к 400-летию восстания Войска Запорожского под руководством гетмана Марка Жмайло-Кульчицкого и к 370-летию битвы под Ахматовом (на Дрожи-поле)». Конференция проводилась в рамках исполнения пункта 31 плана мероприятий на 2024—2026 гг. по реализации стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021–2030 гг.

На первое место организаторы вынесли юбилей сражения под Ахматовом, которое по масштабу для своей эпохи и итогам сравнимо с битвами на реке Басе (1660) и на Бородине (1812). В первый период русско-польской войны 1654—1667 гг. объединенные российские войска сошлись под Ахматовом (Охматовом) в ожесточенной битве против объединенных сил союзных армий Речи Посполитой и Крымского ханства (19(29).01—22.01(01.02).1655). Ахматовская битва стала первым столь масштабным и ожесточенным сражением в той войне России с Речью Посполитой за Малороссию, Смоленщину и Северщину. В ноябре 1654 г. польская коронная армия во главе с коронным великим гетманом Станиславом Потоцким, коронным польным гетманом Станиславом Лянцкоронским и коронным обозным Стефаном Чарнецким вторглась на территорию Брацлавского полка Войска Запорожского и до конца декабря взяла полковой город Брацлав. Пройдя огнем и мечом по Брацлавщине, гетман Потоцкий 7 января 1655 г. встретился с союзной Речи Посполитой крымской ордой во главе с султаном (ханским сыном) Менгли-Гиреем и опытным Каммехмет-мурзой. 18 января союзники осади-

ли Умань, а к концу января в Ахматове заблокировали авангард шедшей на помощь Умани запорожско-русской армии. В ночь на 29 января командование польско-крымских войск решило атаковать армию гетмана Богдана Хмельницкого и боярина Василия Борисовича Шереметева, стоявшую на поле за четверть мили до Ахматова. Так началось ожесточенное и кровопролитное 4-дневное сражение. Несмотря на хвастливые заявления польских источников, в результате битвы Хмельницкому и Шереметеву удалось вызволить запорожского полтавского полковника Мартына Пушкаря (Пушкаренко) из ахматовского капкана и деблокировать Умань, а обескровленные в сражении польские войска были вынуждены отступить.

Второй вынесенный в заглавие конференции юбилей посвящен 400-летию первого в XVII столетии восстания Войска Запорожского под предводительством гетмана Марка Жмайло-Кульчицкого против короля и магнатории Речи Посполитой, которое закончилось поражением и подписанием Куруковского договора (1625 г.). Это вооруженное выступление запорожского казачества стало и первым предвестником более масштабных казачьих восстаний и войн, череда которых завершилась вхождением Левобережной Малороссии с Киевом в состав России. Выступление Войска Запорожского в 1625 г. отметило углубляющиеся противоречия между православным казачеством и политической элитой Речи Посполитой, твердо стоявшей на позиции недопущения православного русского населения до высших должностей и органов власти, до участия в управлении страной без принятия церковной унии, окатоличивания и ополячивания.

Научный форум прошел в формате пленарного и двух секционных заседаний. Следует отметить высокий процент очных докладов и выступлений, хотя на конференции допускались и дистанционные, а в единичных случаях и стендовые доклады. Пленарное заседание открылось общей молитвой, после чего с приветственным словом к собравшимся обратился заместитель начальника Управления Президента РФ по вопросам государственной службы, кадров и противодействия коррупции Алексей Сергеевич Кириченко. Затем приветственное письмо к участникам конференции от заместителя министра науки и высшего образования РФ Ольги Викторовны Петровой зачитал ректор МГУТУ Арсений Станиславович Миронов. Следом с приветствиями к участникам и слушателям обратились атаман Всероссийского казачьего общества Виталий Владимирович Кузнецов и его советник, депутат Законодательного собрания Запорожской области Алексей Леонидович Ясинский. Подытожил приветственную часть конференции в своем выступлении ректор МГУТУ доктор философских наук А.С. Миронов.

Научная часть пленарного заседания (9 докладов) была посвящена не только битве под Ахматовом, но и в целом истории вхождения Малороссии в состав России. Первая секция (6 докладов), приуроченная к 400-летию восстания под предводительством Жмайло, была посвящена в первую очередь ранней истории запорожского казачества. Третий юбилей в истории Войска Запорожского — 250 лет упразднения его Екатериной Великой — не выносился в заглавие конференции, но был отмечен как тема второй секции (5 докладов), доклады которой отразили историю Гетманщины в XVIII столетии и интеграцию Войска Запорожского в состав Российской империи (от времен Петра Первого до Екатерины Великой).

Ректор МГУТУ А.С. Миронов в своем приветственном слове отметил, что процесс объективного, научного изучения истории казачества Малороссии сильно подпортили националисты, зачастую безграмотные и всегда политически ангажированные. Сегодня, подчеркнул ректор, приходится констатировать «искажение истории Запорожского Войска в целом и в частности. Видно активное выдвигание на первый план старой польской пропаганды, по целому ряду сюжетов “переигрывавшей” в антироссийском ключе события многовековой истории взаимоотношений Москвы и Запорожского войска». А.С. Миронов призвал участников конференции к спокойному и взвешенному научному анализу даже самых сложных моментов истории Войска Запорожского и Малороссии, указав на недопустимость в научном исследовании «политических лозунгов и оголтелого шельмования» исторических деятелей, событий и фактов.

Открыл содержательную часть форума доклад профессора, проректора по научной работе МГУТУ Дмитрия Михайловича Володихина, осветивший вклад историка Михаила Осиповича Кояловича в изучение социальной роли западнорусского казачества. Д.М. Володихин подчеркнул, что М.О. Коялович еще в XIX в. бичевал явления национализма, столь актуальные ныне. С точки зрения этого классика отечественной истории, главная социальная роль казачества — «борьба с азиатским элементом», а включение казачества Западной России в состав Российского государства — безусловно полезный для обеих сторон, правильный шаг.

Доклад Игоря Борисовича Бабулина был посвящен реконструкции состава и численности армии боярина Василия Борисовича Шереметева накануне Ахматовской битвы 1655 г. Несмотря на имеющиеся в распоряжении историков опубликованные документы и исследования данной кампании, вопрос состава и численности русского корпуса В.Б. Шереметева до настоящего времени был открытым, а количественные оценки колебались от 6 до 80 тыс. чел. Привлеченные докладчиком не-

опубликованные документы приказного делопроизводства позволили с максимально возможной точностью разрешить этот вопрос, закрыв дискуссию.

Последующим после Ахматовской битвы военным событиям в Малой России — осенней кампании 1655 г. — посвятил свое выступление мариупольский историк Юрий Валерьевич Рябуха. Предметом его исследования стал завершающий этап похода объединенной запорожско-московской армии гетмана Богдана Хмельницкого и воеводы Василия Васильевича Бутурлина в Галицию — ожесточенные бои под Озерной в ноябре 1655 г. Войска союзников осаждали Львов, когда получили вести о крымском вторжении на Правобережье Днепра. Крымские чамбулы не только пустошили землю, но и атаковали небольшие контингенты запорожцев и русские проезжие станицы в тылу армии Хмельницкого и Бутурлина. Угроза коммуникациям заставила гетмана и воеводу снять осаду и отступить к Белой Церкви. Во время переправы через реку Озерная юго-восточнее Тернополя запорожско-русскую армию атаковала армия крымского хана Мухаммед-Гирея, блокировав в укрепленном на скорую руку лагере. Однако казаки и русские ратники отбили все атаки. Попытка Мухаммед-Гирея склонить Б. Хмельницкого к сепаратному миру также успехом не увенчалась — гетман остался верен Переяславской присяге. Ценой перемирия стала выдача крымским татарам части добычи, захваченной казаками в Русском воеводстве Польского королевства, благодаря чему армия Хмельницкого и Бутурлина беспрепятственно отошла к Белой Церкви.

Полковой архив русского корпуса В.В. Бутурлина 1655 г. стал темой историко-источниковедческого доклада Олега Александровича Курбатова. Во время похода армии Бутурлина и Хмельницкого от Белой Церкви в Коронную Польшу при воеводе велось внутреннее делопроизводство по спорным и судным делам. Сохранившийся в РГАДА столбец с этими делами Приказного шатра проливает свет на многие эпизоды кампании 1655 г. в Правобережной Малороссии и русских землях Польского королевства, не отраженные в нарративных источниках и официальных реляциях. В частности, докладчик раскрыл интереснейшие подробности о битвах под Ахматовом и Солонным городком, а также о беспорядках в сотенном центре запорожского Винницкого полка местечке Ленцы.

О неопубликованных документах из коллекции так называемых «Безгласных столбцов» фонда Разрядного приказа (РГАДА) периода борьбы за Малороссию после измены Ивана Выговского (1659 г.) рассказал в своем докладе Александр Витальевич Малов. Выявленные им еще в 2008 г. документы до сих пор остаются неопубликованными, хотя уже в 2009—2016 гг. по большей части были введены в научный обо-

рот. В своем выступлении докладчик вписал выявленные им документы в исторический контекст борьбы России с Выговщиной за Войско Запорожское и «черкасские города» (Малороссию), особое внимание уделив языку и понятийно-терминологическому аппарату документов конца 1650-х гг., не знавших терминов «Украина» и «украинцы» в современном значении этих слов.

К истории чудновского поражения русско-запорожской армии В.Б. Шереметева 1660 г. — самого тяжелого за период войны 1654—1667 гг. — обратился Владимир Семенович Великанов. Докладчик исследовал попытку второго киевского воеводы князя Ю.Н. Барятинского прийти на помощь блокированным под Чудновом войскам Шереметева и его последующие действия по удержанию контроля над Киевом. Небольшие силы Барятинского (до 5000 чел.) не смогли помочь русско-запорожским войскам, однако благодаря его осторожным и взвешенным действиям Россия сохранила за собой Киев и Левобережную Малороссию, что смягчило эффект от чудновской катастрофы. Стойкость, мужество и инициативность киевского гарнизона во главе с князем Барятинским стали примером для остальных русских воевод и гарнизонов в малороссийских городах.

Интереснейшей проблеме казакофилии в политическом дискурсе Российской империи второй половины XVIII — первой трети XIX в. был посвящен доклад уральского историка Якова Анатольевича Лазарева. А тему украинофильства в российской историографии середины — второй половины XIX в. развила Татьяна Владимировна Агейчева. В объективе ее исследования оказалось научное противостояние замечательного историка Г.Ф. Карпова широко распространившемуся тогда в обществе украинофильству (завязанному на популярных идеях социал-демократии) и его лидеру в исторической науке Н.И. Костомарову. Докладчик обратила внимание аудитории в частности и на отнюдь не научные аргументы, с которыми пришлось столкнуться Г.Ф. Карпову. Пленарное заседание завершил доклад заведующего кафедрой философии и истории Херсонского государственного педагогического университета Сергея Анатольевича Вишневого, предложившего слушателям общий дискурс относительно роли и места запорожского казачества в истории России.

Первую секцию конференции открыл доклад профессора Сергея Викторовича Алексеева, посвященный истории Киевского княжества от монгольского разгрома 1240 г. до прекращения его существования в 1481 г. Исследователь проанализировал редкие данные о политической подчиненности Киева от татаро-монгольского нашествия до завоевания его Великим княжеством Литовским, проследил политический и экономический упадок Киева и перенос митрополичьей резиденции

на северо-восток Руси. С.В. Алексеев отметил начавшееся возрождение Киева в связи с правлением в нем ветви Гедиминовичей, идущей от Владимира Ольгердовича. Докладчик показал, как политические реалии XV в. не позволили Киеву вернуть свое прежнее значение и сохраниться в роли самостоятельного, хотя бы и удельного княжения. Подводя итоги, С.В. Алексеев показал обусловленность упадка Киевской земли рядом военно-политических факторов, приведших к появлению и становлению малороссийского казачества.

Перипетиям биографии яркого представителя эпохи Руины, одного из запорожских старшин Родиона Григорьевича Дмитрашки Райчи посвятил свой доклад Александр Сергеевич Алмазов. Другой лидер запорожского казачества, легендарный основатель Запорожской Сечи князь Дмитрий Иванович Вишневецкий Байда стал объектом доклада профессора Олега Юрьевича Кузнецова, автора единственного на русском языке монографического исследования об этом человеке. Докладчик, кроме того, обратил внимание слушателей на поддержку центральной российской властью, по крайней мере с начала XIX в., романтизации истории Войска Запорожского и различных мифов о нем, слагавшихся малороссийским дворянством, клиром и разночинцами в пику польскому национализму. Крайне интересными представляются наблюдения О.Ю. Кузнецова, что, пытаясь создать противовес польскому сепаратизму, центральная власть сама сформировала благоприятную среду для вызревания агрессивного украинского национализма и сепаратизма, поддержанных широкими кругами либеральной, социал-демократической и радикально-левой общественности.

Документальное богатство Архива Войцеха Бобовского (Али-Уфки), хранящегося в Национальной библиотеке Франции, еще почти не использованного историками, представил в своем блестящем панорамном обзоре руководитель Центра истории народов России и межэтнических отношений ИРИ РАН Илья Владимирович Зайцев. Доклад ведущего научного сотрудника Музеев Московского Кремля Василия Рудольфовича Новоселова познакомил слушателей с интереснейшей коллекцией артефактов в собрании Оружейной палаты ММК, связанных с историей как Запорожского Войска, так и казачьих полков Слобожанщины. Преимущественно это клейноды (знаки власти) казачьей старшины: булавы, шестоперы и перначи второй половиной XVII — XVIII в. Эта группа предметов никогда ранее не выставлялась в качестве единого собрания казачьих реликвий, поступавших в Оружейную палату в XVIII—XX вв. Представленная галерея артефактов требует дальнейшего углубленного изучения и ждет своих исследователей. Завершил первую секцию доклад Дмитрия Алексеича Трапезникова, который осветил степень изученности и источниковую

базу похода Войска Запорожского на Москву во главе с гетманом П.К. Сагайдачным в 1618 г.

Вторую секцию конференции открыл доклад уральского историка Михаила Александровича Киселева о черниговском полковнике Павле Полуботке, исполнявшем в 1722—1724 гг. обязанности гетмана Войска Запорожского. Доклад Максима Юрьевича Анисимова отразил историю Запорожской Сечи в последние десятилетия ее существования. Сечь представляла собой своеобразное протогосударство, пытавшееся определить собственные границы и отстоять их, что вело к неизбежным конфликтам с соседями. Как показал докладчик, если с Гетманщиной, донскими казаками и татарами запорожцам удавалось решать эти конфликты, то противостоять своему сюзерену, правительству Российской империи, Сечь не могла. Земли, которые сечевики считали своими, правительство заселяло как иностранными колонистами, так и малороссиянами. А с ликвидацией опасности крымских набегов при Екатерине II для российских властей отпала нужда и в самом существовании в Северном Причерноморье особого казачьего войска.

Доклад минского исследователя Евгения Валерьевича Хроленко раскрыл тему службы казаков Стародубского полка Гетманщины на пограничных форпостах в 1750—1764 гг. Привлечение широкого круга архивных источников позволило исследователю детально проследить процесс организации этой воинской повинности. Поскольку этот полк имел самую протяженную и хорошо оборудованную систему порубежных укреплений среди других полков Гетманщины, значение форпостной службы на стародубских заставах осознавали и командование Войска Запорожского, и российское правительство. Пограничная служба стародубских казаков оказалась особенно востребована во время гайдамацких восстаний на территории Речи Посполитой, а также в годы Семилетней войны 1756—1763 гг. Однако продолжительный мирный период в правление императрицы Елизаветы Петровны снизил боеспособность Стародубского полка. Подводя итоги, исследователь отметил, что прежняя граница Стародубского полка и Речи Посполитой сегодня почти полностью совпадает с участком государственной границы между Республикой Беларусь и Российской Федерацией.

Результаты генеалогического исследования, посвященного вопросам биографии деда Н.В. Гоголя, представителя запорожской казачьей старшины Афанасия Демьяновича Гоголь-Яновского, прозвучали в докладе Натальи Валерьевны Иртениной. В частности, был озвучен тезис о роли фальсификаций родословной и послужного списка А.Д. Гоголь-Яновского в его служебном продвижении. Завершил секцию доклад Елизаветы Васильевны Савченко, посвященный проблеме взаимоотношений губернской администрации и Запорожского Коша в первые

годы существования Новороссийской губернии (1764—1765 гг.). В состав Екатеринославской провинции губернии было включено междуречье Орели и Самары, на которых стояли запорожские слободы, а также малороссийские поселения, подконтрольные Сечи. Е.В. Савченко показала, как сечевое казачество пыталось противодействовать размежеванию земель Новороссийской губернии и Сечи, верстанию местных жителей в конную пикинерную службу, освоению Новороссии переселенцами. Все это существенно осложняло работу губернской администрации по освоению степных территорий, но также и приближало неизбежный конец Запорожской Сечи как исторического пережитка.

При подведении итогов конференции участники высоко оценили научный уровень докладов и инициативу руководства МГУТУ по ее организации. Ряд докладчиков выступили с предложением к руководству университета сделать конференцию по истории Войска Запорожского регулярной, и если не ежегодной, то хотя бы проводимой раз в два года. По итогам работы конференции готовится к публикации сборник ее материалов.

Сведения об авторе

Малов Александр Витальевич, кандидат исторических наук, директор Научного центра истории казачества МГУТУ им. К.Г. Разумовского, старший научный сотрудник Центра военной истории России ИРИ РАН.

Information about the author

Malov Alexander Vitalievich, Candidate of Historical Sciences, Director of the Scientific Center of the History of the Cossacks, K.G. Razumovsky MSUTM; Senior Researcher at the Center for Military History of Russia, IRH RAS.

Материал поступил в редакцию 15.08.2025; одобрен после рецензирования 23.08.2025; принят к публикации 02.09.2025.