*Рецензия*

**УДК 78.03(470-571)(075.8)**

# НОВОЕ УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ КАЗАЧЕСТВА

***Г.Ю. Савченко***

*Московский государственный институт музыки им. А.Г. Шнитке, Москва*

*Review*

# A NEW TEXTBOOK FOR STUDYING THE MUSICAL CULTURE OF THE COSSACKS

***G.Yu. Savchenko***

*A.G. Schnittke Moscow State Music Institute, Moscow*

*Евгеньев Н.М.* Музыкальная культура казачества: Учебное пособие для студентов-гуманитариев. М.: «Снежный Ком», 2026. 148 с.

Казачья фольклорная традиция — один из важнейших пластов русской национальной культуры, значение которого трудно переоценить. Этой традиции, как, впрочем, и любому фольклорному явлению, свойствен синкретизм, выражающийся во взаимосвязи жизненных, исторических и культурных явлений. Одной из важнейших культурных сторон жизни русского народа всегда была музыка в двух основных ее проявлениях — песенном и инструментальном. В этом смысле музыкальная культура казачества чрезвычайно самобытна и многообразна. И хотя она, в силу определенных историко-географических причин, впитала в себя отдельные черты культуры соседних народов, осталась при этом почвенно русской, со своим неповторимым, узнаваемым стилем. Безусловно, казачья фольклорная традиция в ее музыкальном аспекте заслуживает не только серьезнейшего научного освоения, но и пропаганды в среде молодежи, прежде всего студентов-гуманитариев, через систематическое изучение ими этого яркого явления отечественной музыкальной культуры.

Именно с этой целью талантливым исследователем и композитором Н.М. Евгеньевым было создано специальное учебное пособие «Музыкальная культура казачества». Уже одно оглавление книги свидетельствует о системности авторского подхода, которая проявляется в общем принципе расположения материала — от общего к частному.

© Г.Ю. Савченко, 2026

Во Введении книги («Исторические предпосылки становления казачьего музыкального фольклора») раскрывается историко-культурологический аспект, затрагивающий вопросы происхождения казачества, влияния культур окружающих народов, этапы развития казачьей музыки и, что немаловажно, очерчивается методологическая база для изучения заявленной темы.

В первой главе содержится экскурс по вопросам вокального стиля, свойственного казачьему и, шире, народному интонированию. Автору удается в сжатой и доступной форме раскрыть различия между разными певческими манерами, сравнивая профессиональное пение, народное пение (как профессионализированную манеру) и собственно фольклорное пение. Обращается внимание на своеобразие казачьей вокальной музыки, раскрывается значение «дишканта» как одной из ярких примет стиля в данной певческой культуре. Важными, на наш взгляд, также являются затронутые автором вопросы постановки голоса, связи между вокализацией и фонетикой языка, между разговорной речью и музыкальной интонацией.

Инструментальная музыка казаков является предметом внимания во второй главе. Описывая инструментарий, автор опирается на органологический принцип классификации инструментов, конкретно на систему Э. Хорнбостеля и К. Закса. Важным в концепции данной главы является установление взаимосвязи между конкретным инструментом или семейством инструментов и тем или иным пластом вокального фольклора или же определенной жизненной ситуацией (казачий «бал», свадьба, призыв к войне и т. д.).

Третья глава, на наш взгляд, представляется особенно важной. В ней простыми словами, доступными для понимания учащегося, раскрывается один из самых сложных и проблемных вопросов музыкознания — жанровый. Для систематизации жанров казачьего музыкального фольклора автор прибегает к термину «вернакулярность», в общем смысле обозначающему все явления народной культуры, противопоставляемые культуре профессиональной. Далее отмечаются грани вернакулярности в казачьем фольклоре — от «филовернакулярных» (деревенских) жанров до «онтовернакулярных» (смешанных). Для казачьих песен данный подход представляется актуальным, поскольку многие из этих песен — прежде всего рекрутские, армейские — находятся на стыке деревенского и городского фольклора. Далее автор делает обзор иных жанровых классификаций, в русле которых используются антагонистические пары: приуроченные — не приуроченные (обрядовые — внеобрядовые), внутренне бытовые — внешне бытовые. Особо отмечен принцип жанрового деления, предложенный В.М. Щуровым: эпос, лирика и драма. В последующих параграфах описываются основные

жанровые группы казачьего фольклора: театральные действа, жанры мужской песенной традиции (героические, протяжные, былины и др.), духовная казачья музыка, свадебное действо. Важным компонентом главы является и тема взаимопроникновения русской классической поэзии и казачьих песен.

Последние три главы посвящены более специальным вопросам, имеющим большее отношение к музыкальному языку. Так, в четвертой главе раскрываются вопросы фактуры, в контексте которых обозначаются такие важные фактурные типы, как функциональное одноголосие и многоголосие, бурдонное пение, ленточное двухголосие, полифоническое многоголосие, гомофонно-гармонический склад. Проблемы лада и гармонии рассматриваются в пятой главе книги. Здесь устанавливается связь ладовых особенностей казачьих песен как с русским обиходным звукорядом, так и с европейской тональной системой, а кроме того, с ладовыми системами других народов. В шестой, последней главе этого блока затрагивается проблема формообразования не только в казачьей, но и во всей народной музыке, намечаются пересечения и различия с классическими формами профессиональной музыкальной культуры.

Завершающая седьмая глава учебного пособия названа «О собирании русских народных песен и проблемах их расшифровки». В ней делается обзор основных сборников казачьих песен, выявляются трудности, с которыми сталкиваются собиратели фольклора, в том числе трудности расшифровок. В этом контексте обращается внимание на феномен импровизации, свойственный всему фольклорному исполнительству, а также на неповторяемость одних и тех же напевов у разных исполнителей, что налагает на собирателя особую ответственность, связанную с точностью, филигранностью расшифровок народных песен.

В заключительном разделе затрагивается вопрос актуализации казачьего фольклора в XXI в. Здесь не только очерчиваются основные проблемы, связанные с постепенным вытеснением живой традиции, заменой ее эстрадным исполнительством, но и проявляется авторское отношение к данной проблеме. Н.М. Евгеньев с позиции композитора и аранжировщика (которым он является) рассуждает о применимости методов, связанных с современными композиторскими технологиями, к обработке народных песен. Автор призывает бережно относиться к фольклору, ведь, по его словам, «казачья музыка — это прежде всего бережное сохранение традиционности».

Пособие «Музыкальная культура казачества» имеет массу очевидных достоинств. Во-первых, автору удается понятным для учащихся языком раскрыть довольно сложные музыкально-теоретические понятия. В этом смысле обращают на себя внимание многочисленные сноски, примеры и ссылки, проясняющие значение многих терминов, что, безус-

ловно, удобно для студента, ведь ему не нужно постоянно обращаться к иным учебникам, пособиям и словарям. Пользуясь профессиональной терминологией, автор не впадает в излишнюю сложность и наукообразие, но при этом и не упрощает язык до «школьного» уровня. Весь текст пособия, таким образом, находится на высоком научном уровне.

Во-вторых, при чтении пособия впечатляет общий кругозор его автора. Н.М. Евгеньев, оставаясь в рамках заданной темы, проводит множество культурологических параллелей с самыми разными областями искусства, давая цитаты из Библии и классической литературы, сравнивая многие фольклорные явления с профессиональной музыкой, в частности, с музыкой XX в.

В-третьих, в тексте книги видно авторское отношение к различным проблемам, что немаловажно, ведь зачастую учебные пособия грешат излишней реферативностью и сухостью изложения. В размышлениях автора видна его практическая заинтересованность в заявленной тематике и высокий профессионализм суждений.

В-четвертых, автор снабдил пособие различными вспомогательными материалами, среди которых вопросы для повторения материала, рекомендуемая литература, иллюстрации и музыкальные примеры. Последние вынесены за пределы текста, однако в век развитых медиатехнологий это не представляет затруднения для учащихся и позволяет сохранить объем пособия сравнительно небольшим (148 страниц).

На основании всех перечисленных достоинств отметим, что учебное пособие «Музыкальная культура казачества» может служить хорошим подспорьем для всестороннего изучения казачьей народной музыки — важнейшего пласта отечественной музыкальной культуры.

*Сведения об авторе*

*Савченко Глеб Юрьевич*, кандидат искусствоведения, старший преподаватель кафедры философии, истории, теории культуры и искусства МГИМ им. А.Г. Шнитке.

*Information about the author*

*Savchenko Gleb Yurievich*, Candidate of Art History, Lecturer of the Department of philosophy, history, theory of the art and culture, A.G. Schnittke Moscow State Music Institute.

Материал поступил в редакцию 19.02.2026; одобрен после рецензирования 25.02.2026; принят к публикации 26.02.2026.

# КОГДА ПЕДАГОГИКА ОБРЕТАЕТ ЛИЦО

*Поздравление от редколлегии журнала «Вестник МГУТУ» и коллектива факультета социально-гуманитарных технологий МГУТУ им. К.Г. Разумовского на юбилей Г.Н. Юлиной*

Уважаемая Галина Николаевна!

В день Вашего юбилея мы на время теряем перо для научной статьи, откладываем рецензии, забываем о дедлайнах, но находим слова признательности. Измерять заслуги индексами цитирования и грантами принято в академической среде. Однако существует категория, которая не поддается библиометрике. Это личный резонанс. Камертоном нашего журнала и факультета давно стал Ваш резонанс с душами студентов и коллег.

Греки в древности учили, что в золотой середине рождается подлинная добродетель. У Аристотеля сказано: «Добродетель есть середина между двумя крайностями». Эта античная формула в Вашей педагогической практике имеет живое измерение. Как Вам удается быть чувственной и строгой, веселой и глубокой? Не терять при этом ни градуса искренности, ни высоты требовательности. Студенты ходят к Вам за смыслом, а не за баллами. Коллеги теребят Вас не только согласованиями, но, что гораздо важнее, ищут в Вас интеллектуальной и человеческой опоры. Вас любят за уважение к личности, но не за снисходительность. Вас ценят не за мягкость, а за честность.

Если в коридорах звучит ставшая почти пословицей фраза: «Надо идти к Галине Николаевне», значит, опять на факультете возникает конфликт или педагогический узел, как минимум, «сложная, казалось бы, неразрешимая ситуация». Это диагноз зрелой управленческой мудрости, а не комплимент. Эмоциональный всплеск Вы превращаете в точку роста, а противостояние — в диалог. Видимо, в Вас говорит Константин Дмитриевич Ушинский: «Если педагогика хочет воспитать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его во всех отношениях». Не по анкетам Вы знаете своих студентов и коллег, но по взглядам, по сомнениям, по тем моментам, когда человек стоит над пропастью выбора. И именно в эти минуты Вы оказываетесь рядом.

Это сложная задача, сродни настройке оркестра, — собрать творческий коллектив и непрерывно его развивать. Здесь каждый инструмент говорит на своем языке. У Вас же факультет социально-гуманитарных технологий звучит как живая симфония. Вы культивируете, а не администрируете. Я.А. Коменский полагал, что «школа должна быть мастерской человечности». Но Ваша «мастерская» давно выросла из стен кабинета декана. Она в методических семинарах, которые рож-

дают смелые идеи, в проектных лабораториях, которые объединяют теорию с практикой, в Ваших «неформальных» беседах, которые, по сути, и есть та самая настоящая педагогика.

Ваш алгоритм «магии управления» давно бы стал лидером индекса Хирша, но Вы не раскрываете его. Мы, разумеется, шутим. Но в серьезной академической среде юмор, который живет в Вашей душе, это признак здоровья духа и поиска смысла.

Мы искренне верим, что наш факультет называют лучшим не просто потому, что в сухих рейтингах он первый. ФСГТ — живой организм, который дышит Вашим доверием, Вашим умением видеть потенциал там, где другие видят лишь отчеты и дедлайны. Вы не боитесь ошибок. Вы знаете важное педагогическое правило: ошибка — это не провал, а черновик будущего успеха.

От имени редколлегии журнала, сотрудников ФСГТ и, осмелимся сказать, от лица самой Педагогики благодарим Вас. Пусть Ваш юбилей станет не точкой отсчета, но новым томом в книге, которую Вы пишете каждый день своим сердцем. Здоровья, вдохновения, студентов, которые удивляют, и коллег, которые вдохновляют. А мы будем рядом. Будем рецензировать, поддерживать и, конечно, ждать Ваших новых статей в нашем журнале.

С глубоким уважением и восхищением,

*редколлегия журнала «Вестник МГУТУ» и коллектив ФСГТ*